

ร่าง

แผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)



คำนำ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ผลักดันสู่การปฏิบัติ ดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีคำสั่ง ที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนจากหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ เพื่อการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด และเพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ขึ้น โดยมีการทบทวน ปรับปรุง และต่อยอด ทั้งการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) นำมาสู่แนวทางการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอขอบคุณคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) และผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ในครั้งนี้ทุกท่าน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ให้ความสำคัญและนำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ นำไปสู่เป้าหมาย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ว่า “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร	๑
ส่วนที่ ๒ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐	๙
๒.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ	๙
๒.๒ แผนระดับที่ ๒	๑๐
๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐
๒.๒.๒ แผนการปฏิรูปประเทศ	๑๑
๒.๒.๓ ร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓	๑๑
๒.๒.๔ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	๑๒
๒.๓ แผนระดับที่ ๓	๑๓
ส่วนที่ ๓ การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านฯ	
๓.๑ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๔
๓.๒ การประเมินสถานการณ์ และสภาพปัญหา	๑๕
๓.๒.๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)	๑๖
๓.๒.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๑๙
๓.๒.๓ สถานการณ์ข้อกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องการทุจริต วงเงินความเสียหายจากการทุจริต และมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	๒๐
๓.๒.๔ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ	๒๖
๓.๒.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)	๒๙
๓.๒.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	๕๒
๓.๓ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๕๕
๓.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน	๕๕
๓.๓.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	๕๙
๓.๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอกสู่กลยุทธ์	๖๓
๓.๔ ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๖๖
ส่วนที่ ๔ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	
๔.๑ วัตถุประสงค์	๖๗
๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	๖๗
๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม	๖๗
๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม	๖๗

สารบัญ

	หน้า
๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อย	๖๘
๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๖๘
๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต	๗๑
๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน	๗๒
๔.๔ โครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านฯ	๗๗
๔.๕ งบประมาณขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๙๓
๔.๕.๑ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙๓
๔.๕.๒ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๙๔
๔.๕.๓ งบประมาณการวงเงินงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๙๔
๔.๖ รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๙๕
ส่วนที่ ๕ การขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล	
๕.๑ กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๑๖๖
๕.๒ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๑๗๐
๕.๓ ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง	๑๗๓
ภาคผนวก	๑๗๕
๑ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ	
๒ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)	
๓ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	
๔ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
๕ ร่าง คำสั่งจังหวัด... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด...	

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ ๑	ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
แผนภาพที่ ๒	ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
แผนภาพที่ ๓	จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา
แผนภาพที่ ๔	ร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา
แผนภาพที่ ๕	สรุปผลการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔
แผนภาพที่ ๖	สรุปผลการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔
แผนภาพที่ ๗	ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
แผนภาพที่ ๘	ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
แผนภาพที่ ๙	ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
แผนภาพที่ ๑๐	ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
แผนภาพที่ ๑๑	ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
แผนภาพที่ ๑๒	ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐
แผนภาพที่ ๑๓	กลไกขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔
ตารางที่ ๒	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จาก ๙ แหล่งข้อมูล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔
ตารางที่ ๓	ประเภทค่ากล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ตารางที่ ๔	จำนวนค่ากล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา
ตารางที่ ๕	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา
ตารางที่ ๖	เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ตารางที่ ๗	เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต
ตารางที่ ๘	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๙	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๐	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๑	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๒	การเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA
ตารางที่ ๑๓	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๔	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๕	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๖	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๗	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๘	ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
ตารางที่ ๑๙	เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
ตารางที่ ๒๐	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
ตารางที่ ๒๑	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑
ตารางที่ ๒๒	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑
ตารางที่ ๒๓	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑
ตารางที่ ๒๔	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒
ตารางที่ ๒๕	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒
ตารางที่ ๒๖	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒
ตารางที่ ๒๗	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓
ตารางที่ ๒๘	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓
ตารางที่ ๒๙	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓
ตารางที่ ๓๐	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓
ตารางที่ ๓๑	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓
ตารางที่ ๓๒	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๓๓	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ - ๓.๒
ตารางที่ ๓๔	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ - ๓.๒
ตารางที่ ๓๕	ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ - ๓.๒
ตารางที่ ๓๖	ประมาณการวงเงินงบประมาณ จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ
ตารางที่ ๓๗	โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ
ตารางที่ ๓๘	โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตารางที่ ๓๙	โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตารางที่ ๔๐	โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตารางที่ ๔๑	โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ตารางที่ ๔๒	โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ส่วนที่

บทสรุปผู้บริหาร

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญ การทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน การพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย ทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชนและภาคธุรกิจ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการแก้ไขปัญหายอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ถ่ายทอดมาเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ให้เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ตามแผนแม่บทฯสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุสำเร็จผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในระยะแรก สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรมหาชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ สู่การปฏิบัติ และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ให้ความสำคัญและดำเนินการภายใต้หลักการและแนวทางตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่เห็นชอบการจำแนกแผนเป็น ๓ ระดับ ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดเป็นแผนระดับที่ ๓ ที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ดังนี้ **แผนระดับที่ ๑** สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง **แผนระดับที่ ๒** สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนเป้าหมายที่ให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบป้องกันและแก้ไขการทุจริต และประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ โดยแผนแต่ละระดับได้กำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่ผ่านมา รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กล่าวคือ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ครอบคลุม

๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามหากหน่วยงานภาครัฐได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนทั้ง ๒ แผนย่อยแล้ว ก็จะทำให้การดำเนินการไม่สามารถ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งปัญหาในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ นั้น แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการหารือและกำหนดแผนงาน โครงการ แต่ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานได้เสนอโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะการลดคดีทุจริตในหน่วยงาน เนื่องจากยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และไม่ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงาน มาพิจารณาประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม

ดังนั้น แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมุ่งเน้นการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการด้านฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อยกระดับการดำเนินงาน การสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) เพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังต้องให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตและกระบวนการดำเนินคดีทุจริต ให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระยะที่ ๒ สามารถขยายผลในวงกว้าง มี Impact ต่อสังคม ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดลง และนำไปสู่การเพิ่มค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ได้

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งรัฐบาลได้ใช้งบประมาณจำนวนมากในการดำเนินการเพื่อหยุดยั้งและควบคุมการระบาดของโรค รวมทั้งการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วนและทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยได้มีการตราพระราชกำหนด ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๑.๙ ล้านล้านบาท ซึ่งคาดว่าหน่วยงานต่าง ๆ จะเร่งดำเนินการเสนอโครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมได้ทันทั่วถึง ซึ่งการเร่งดำเนินการอาจทำให้การพิจารณาอนุมัติแผนงานหรือโครงการเกิดความไม่รอบคอบ มีการยกเว้นกฎระเบียบบางประการอันอาจนำไปสู่ช่องทางในการทุจริตได้ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการป้องกันการทุจริตจากการตรากฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัดด้วย

และจากการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การทุจริต ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่ถ่ายทอดเป้าหมายในภาพรวม แผนย่อย เป้าหมายระดับแผนย่อย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา มาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าหมายในภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) และหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน
หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๒	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๖	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๓	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว และตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคม มีวิถีคิดที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริต และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้ง เพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมถึง การสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยให้คดีทุจริตลดลง

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ๑ เป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

โดยให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ กฎหมายมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต					
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๒	ร้อยละ ๖๔	ร้อยละ ๖๖	ร้อยละ ๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๒	ร้อยละ ๖๔	ร้อยละ ๖๖	ร้อยละ ๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	ร้อยละ ๘๒ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๔ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๖ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๓ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง					
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง					
๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๐
๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง					
๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๕	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๕๐
๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๕	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๕๐
แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต					
เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ					
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดแนวทางการดำเนินงาน และให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึก และพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ไม่รับ สินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

โครงการสำคัญ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์ สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้ง พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่ทันสมัย และขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา ทุกระดับชั้น และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม องค์ความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ การจัดให้มีช่องทาง การแจ้งเบาะแสที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบ ปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย รวมทั้ง การจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลในการประเมิน การพัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำ ให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องกันปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็วไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ

โครงการสำคัญ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการบริการประชาชน

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้งให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ ยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และมีการบูรณาการความร่วมมือใน การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต

โครงการสำคัญ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินงานในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลางและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปราม การทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริต ทั้งระบบ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทย และชาวต่างชาติ

งบประมาณหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านฯ ได้แก่ งบประมาณภายใต้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) โดยมีประมาณการวงเงินงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ทั้งสิ้น ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท จำแนกตาม ปีงบประมาณ และจำแนกตามเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการและประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)					
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐	รวม
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมี วัฒนธรรม และพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	๑๐๓ โครงการ	๖๐ โครงการ	๕๖ โครงการ	๕๖ โครงการ	๕๖ โครงการ	๓๓๑ โครงการ
	๑,๔๑๐.๖๐๘๙	๕๔๘.๒๐๐๐	๓๒๔.๔๐๐๐	๒๕๗.๔๐๐๐	๒๑๑.๔๐๐๐	๒,๗๕๒.๐๐๘๙
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริต และประพฤติมิชอบลดลง	๓๘ โครงการ	๓๑ โครงการ	๓๑ โครงการ	๓๑ โครงการ	๓๑ โครงการ	๑๖๒ โครงการ
	๑๑๖.๖๔๔๖	๒๕๙.๓๐๐๐	๑๔๒.๓๐๐๐	๙๑.๓๐๐๐	๗๕.๓๐๐๐	๖๘๔.๘๔๔๖
เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดี ทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	๔๘ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๖ โครงการ	๑๑๒ โครงการ
	๘๔.๐๕๐๖	๖๑.๒๐๐๐	๕๖.๒๐๐๐	๕๕.๒๐๐๐	๕๕.๒๐๐๐	๓๑๑.๘๕๐๖
รวม	๑๘๙ โครงการ	๑๐๗ โครงการ	๑๐๓ โครงการ	๑๐๓ โครงการ	๑๐๓ โครงการ	๖๐๕ โครงการ
	๑,๖๑๑.๓๐๔๑	๘๖๘.๗๐๐๐	๕๒๒.๙๐๐๐	๔๐๓.๙๐๐๐	๓๔๑.๙๐๐๐	๓,๗๔๘.๗๐๔๑

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่สามารถมอบหมาย ให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยกลไกการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วย คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เป็นกลไกระดับนโยบาย คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกลไกขับเคลื่อนด้านการป้องกัน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ด้านการปราบปรามการทุจริต เป็นกลไกขับเคลื่อนด้านการปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ รวมทั้ง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านฯ ไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของการ ดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ

การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน สามารถรับทราบผลการดำเนินการ รวมถึง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการเป็นระยะ ทำให้สามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินการ ให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากร สภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี โดยกำหนดการติดตามและประเมินผลใน ๓ ระดับ ประกอบด้วย ๑) การประเมินภาพรวมของแผนฯ โดยจะ ประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน ๒) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย โดยจะติดตามประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และ ๓) การติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการใน แต่ละเป้าหมาย โดยจะติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

ทั้งนี้ การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” จะต้องให้ความสำคัญกับ การมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่...../๒๕๖๕ เมื่อวันที่ จึงมีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อร่วมขับเคลื่อนการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

ส่วนที่ ๒

ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ

ตามนโยบายของมตคณະรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ให้ความสำคัญกับความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ในเรื่อง “แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี” โดย แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่ถ่ายทอดแผนระดับที่ ๑ และ ๒ ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีความสอดคล้องกับแผนระดับ ๑ ระดับ ๒ และแผนระดับ ๓ ดังนี้

๒.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นยุทธศาสตร์ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ประเด็นยุทธศาสตร์ การรักษาความสงบภายในประเทศ ที่ระบุว่าการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ : แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายหลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มุ่งให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง

เป้าหมาย : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : การรักษาความสงบภายในประเทศ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ : ปัญหาการทุจริต ถือเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่มีเป้าหมายที่มุ่งให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน นั้น ถือเป็นการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

๒.๒ แผนระดับที่ ๒

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๒ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ดังนี้

๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ทั้งระดับภาพรวม และระดับแผนย่อย รวมถึงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกประเด็น ดังนี้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการพัฒนา

๑. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ

๒. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

๓. พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

๔. ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

๕. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

เป้าหมายของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

(๓) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการพัฒนา

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต

๒. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

๒.๒.๒ แผนการปฏิรูปประเทศ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในภาพรวมที่มุ่งสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การกำกับการบริหารหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ภายใต้กรอบธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนเข้าถึง ตรวจสอบได้ การบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือมาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด และการปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน

แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) วัตถุประสงค์รวม

๑. ให้มีการส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้มีกฎหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิดโดยมีมาตรการสนับสนุนและการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสด้วย

๒. ให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากร ใช้ดุลยพินิจโดยสุจริต ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ดีอย่างแท้จริง

๓. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

๔. ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือมาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าพนักงานของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

๕. ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญาให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

(๒) เป้าหมายรวม : ประเทศไทยมีระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) อยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลกในปี ๒๕๗๔

๒.๒.๓ ร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับ ร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ในหมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งมุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัวเพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงาน ให้มีศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ บนหลักการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งการพัฒนาตามหมวดหมู่ที่ ๑๓ จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) หมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

(๒) เป้าหมายที่ ๑ การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

กลยุทธ์ที่ ๒ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

๒.๒.๔ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ภายใต้นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๙ ที่มุ่งเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต รวมทั้งแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในเรื่องเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยทุจริต โดยแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๒ สอดคล้องกับเป้าหมายที่ให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัด คือ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต กลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว คือ นำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม ผลักดันการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการของภาครัฐ และรณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนถึงภัยทุจริต เพื่อสร้างค่านิยมต่อต้าน และปฏิเสธการทุจริตเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

(๑) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

รองรับวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพของภาครัฐ และส่งเสริมบทบาทและความเข้มแข็งของทุกภาคส่วนในการรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่กระทบกับความมั่นคง

(๒) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รองรับนโยบายที่ ๑๑ การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยทุจริต

(๓) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

หน่วยงานภาครัฐมีระบบป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

(๔) ตัวชี้วัด

๑. ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย
๒. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

(๕) กลยุทธ์

๑. นำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม
๒. ผลักดันการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด
๓. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการของภาครัฐ
๔. รณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนถึงภัยทุจริต เพื่อสร้างค่านิยมต่อต้าน และปฏิเสธการทุจริต

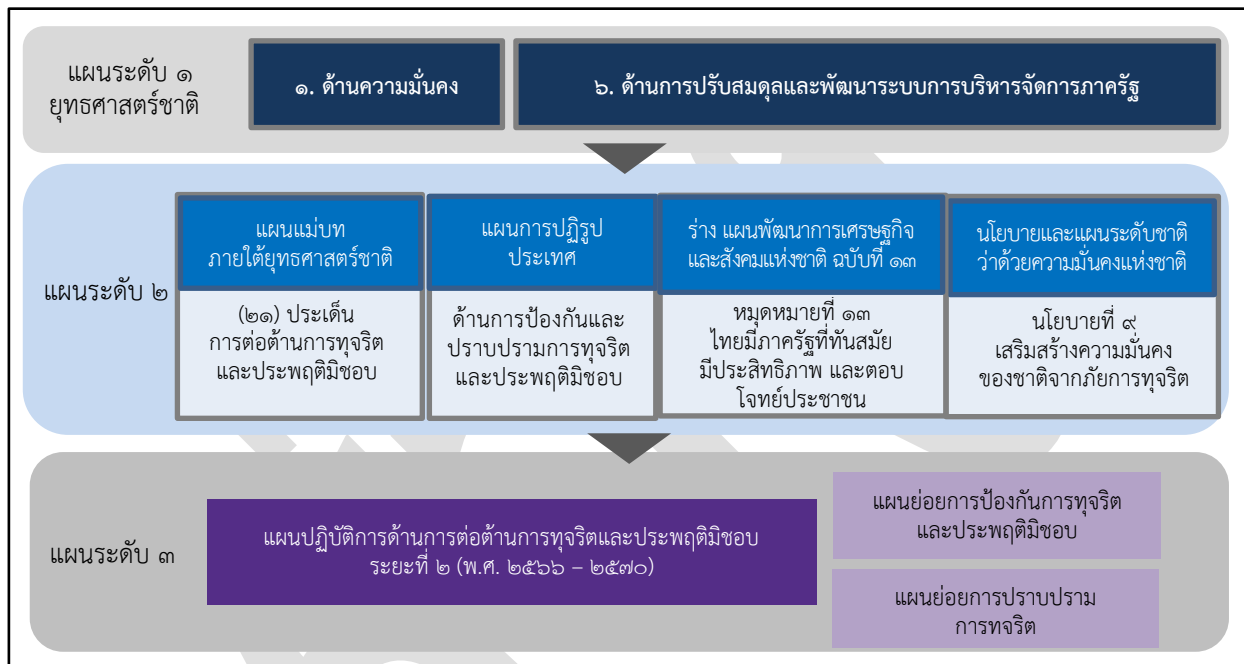
๒.๓ แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เป็นกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

แผนภาพที่ ๑ ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ

กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)



ส่วนที่ ๓

การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็น ของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๓.๑ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบกับในคราวประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งต่อมาได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการ จัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้าน จัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อ คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และแผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้จัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ในการประชุม คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นด้วยกับการเสนอเป็นเจ้าภาพดังกล่าว และ คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทน หน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนอย่างมีเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางนำไปสู่การจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม รวมทั้ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เกิดประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน สร้างภาครัฐให้มีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง สร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ ทุกรูปแบบ สนับสนุนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน ช่วงที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ต่อไป

๓.๒ การประเมินสถานการณ์ และสภาพปัญหา

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ทุกภาคส่วนได้ให้ความสำคัญ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรีได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน และการพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย ทั้งในแง่การรับรู้ของภาคประชาชน และภาคธุรกิจ ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม และจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ต่อเนื่องมาถึงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ซึ่งการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าวจะต้องมีแผนการดำเนินงานและกลไกขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมมีความชัดเจน โดยการกำหนดมาตรการ แนวทางการดำเนินงาน ต้องวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก ประเมินสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตของประเทศไทย วิเคราะห์ข้อมูลจากดัชนีการรับรู้การทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมถึง ผลการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมา โดยสรุปได้ ดังนี้

๓.๒.๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ที่หน่วยงานองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้เผยแพร่เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ผลปรากฏว่า ประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และได้อันดับที่ ๖ ในกลุ่มอาเซียน ซึ่งจากผลคะแนนดังกล่าว เป็นเครื่องบ่งชี้สำคัญถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลจำเป็นต้องมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชน จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริต และไม่ยอมทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่สังคมที่สุจริตส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ และส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยระบุว่าแม้ทั่วโลกกำลังเผชิญกับปัญหาโควิด - ๑๙ แต่รัฐบาลของนานาประเทศยังคงต้องให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพทางสังคม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการสร้างความเข้มแข็งและความเป็นอิสระให้กับหน่วยงานตรวจสอบ รวมถึงการรับมือกับปัญหาการทุจริตข้ามชาติ ทั้งในเรื่องช่องว่างของกฎหมายเพื่อสามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ

ตารางที่ ๑ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔

ปี พ.ศ. ปี ค.ศ.	๒๕๕๗ (๒๐๑๔)	๒๕๕๘ (๒๐๑๕)	๒๕๕๙ (๒๐๑๖)	๒๕๖๐ (๒๐๑๗)	๒๕๖๑ (๒๐๑๘)	๒๕๖๒ (๒๐๑๙)	๒๕๖๓ (๒๐๒๐)	๒๕๖๔ (๒๐๒๑)
คะแนน	๓๘	๓๘	๓๕	๓๗	๓๖	๓๖	๓๖	๓๕
ลำดับที่	๘๕	๗๖	๑๐๑	๙๖	๙๙	๑๐๑	๑๐๔	๑๑๐

ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๐๒๑ ลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คงที่ ๔ แหล่ง และลดลง ๔ แหล่ง ดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทย ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน มี ๑ แหล่งข้อมูล คือ

แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM) ได้ ๒๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๒๐ คะแนน) แหล่งข้อมูล V-DEM เป็นการวัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การถ่วงดุลของฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติและตุลาการ ตลอดจนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติและตุลาการ ซึ่งในปี ๒๐๑๖ มีการวัดในอาเซียนเพียง ๔ ประเทศ แต่ต่อมาในปี ๒๐๑๗ จนถึงปัจจุบัน มีการวัดในประเทศกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ ในแหล่งข้อมูล V-DEM มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามคำถามที่ว่า การทุจริตทางการเมืองเป็นที่แพร่หลายมากน้อยเพียงใด (How pervasive is political corruption?) โดยดัชนีแสดงความแพร่หลายของการทุจริตนี้ถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี ๔ ด้าน คือ ๑) ดัชนีการคอร์รัปชันในภาครัฐ (Public sector corruption index) ๒) ดัชนีการคอร์รัปชันของผู้บริหารระดับสูง (Executive corruption index) ๓) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายนิติบัญญัติ (The indicator for legislative corruption) และ ๔) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายตุลาการ (The indicator for judicial corruption)

แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทย ได้คะแนนเท่ากับปีก่อน มี ๔ แหล่งข้อมูล คือ

๑) แหล่งข้อมูล Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BTI) ได้ ๓๗ คะแนน โดย BTI (TI) ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย และระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรีและดูความเปลี่ยนแปลง ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการเมือง ๒) ด้านเศรษฐกิจ และ ๓) ด้านการจัดการของรัฐบาล ทั้งนี้ BTI (TI) จะมีการเผยแพร่ผลทุก ๒ ปี โดยมีรูปแบบการวิจัยเป็น Qualitative expert survey ซึ่งการเผยแพร่

ชุดข้อมูลล่าสุดเป็นรายงานฉบับ ปี ๒๐๒๐ การประเมินค่าดัชนี Transformation index BTI องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติใช้คะแนนจากคำถามของ BF (TI) ๒ ข้อ ในการประเมินคะแนน CPI คือ ๑) การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริต และ ๒) ความสำเร็จของรัฐบาลในการจัดการกับปัญหาการทุจริต “To what extent does the government successfully contain corruption?”

๒) แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU) ได้ ๓๗ คะแนน เป็นการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้น ๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรม ตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบน เพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ EIU มีการสำรวจเก็บข้อมูลประมาณเดือนกันยายนของทุกปี โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญของ EIU จำนวน ๒ - ๓ คน

๓) แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings (GI) ได้ ๓๕ คะแนน ในแหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings (GI) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ “ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่นเพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น เพื่อให้ได้รับสัญญาเพื่อการนำเข้าและส่งออก หรือเพื่อความสะดวกสบายเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ มีอย่างน้อยเพียงใด” ซึ่งถูกประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเทศ ซึ่งได้รับข้อมูลจากกลุ่มลูกค้า ผู้ทำสัญญากับภาครัฐ นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้รับงานอิสระ และเครือข่ายนักข่าว

๔) แหล่งข้อมูล PRS International Country Risk Guide (PRS) ได้ ๓๒ คะแนน ในแหล่งข้อมูล Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ “การประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง ซึ่งรูปแบบของการคอร์รัปชันที่นักธุรกิจมักพบได้โดยตรงและบ่อยครั้ง คือ การเรียกรับเงินหรือการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตการนำเข้าและส่งออก (Import and Export Licenses) การจ่ายสินบนเพื่อให้เข้าถึงการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตรา (Exchange Controls) และการเข้าถึงระบบการประเมินภาษี (Tax Assessments) รวมถึงการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้รับการคุ้มครองจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Police Protection) และการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้รับอนุมัติการกู้ยืมเงิน (Loans) เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ตระหนักถึงการคอร์รัปชันที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้มากที่สุด ได้แก่ การคอร์รัปชันจากระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การฝากเข้าทำงาน การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ การระดมทุนลับของพรรคการเมือง และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ

แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนลดลงจากปีก่อน มี ๔ แหล่งข้อมูล คือ

๑) แหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) ได้ ๓๙ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๔๑ คะแนน) IMD นำข้อมูลสถิติทุติยภูมิและผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูง ไปประมวลผลจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และพิจารณาจาก ๔ องค์ประกอบ คือ ๑) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ๒) ประสิทธิภาพของภาครัฐ ๓) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และ ๔) โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งนี้ IMD สำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม – เมษายนของทุกปี ในแหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงในประเทศไทย คือ “มีการติดสินบนและคอร์รัปชันหรือไม่”

๒) แหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ ๓๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๓๘ คะแนน) PERC สำรวจข้อมูลจากนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติที่เข้าไปทำธุรกิจในประเทศนั้น ๆ ได้แก่ นักธุรกิจจากสมาคมธุรกิจ ผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ในเอเชีย ผู้แทนหอการค้าประเทศต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารในประเทศ ผู้ที่มีสัญชาติเป็นบุคคลประเทศนั้น ๆ และ

ผู้บริหารชาวต่างชาติ ใช้การสัมภาษณ์ซึ่งหน้า การสอบถามทางโทรศัพท์ ตลอดจนการตอบแบบสำรวจออนไลน์ ทั้งนี้ PERC มีหลักเกณฑ์ในการสำรวจโดยการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นการถามคำถามที่แสดงให้เห็นถึงระดับการรับรู้ในเรื่องการคอร์รัปชัน โดยมีคำถามที่ใช้ในการสำรวจที่สำคัญ คือ ท่านจะให้คะแนนปัญหาการทุจริตในประเทศที่ท่านทำงานหรือประกอบธุรกิจเท่าใด

๓) แหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF) ได้ ๔๒ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๔๓ คะแนน) ในแต่ละปี WEF ได้จัดทำรายงานการวัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทั่วโลก (The Global Competitiveness Report : GCR) โดยรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ผ่าน “แบบสำรวจความคิดเห็นผู้บริหาร” (The Executive Opinion Survey : EOS) ซึ่งถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักธุรกิจต่างประเทศและนักธุรกิจภายในประเทศว่าการประกอบธุรกิจในประเทศเหล่านั้นมีความสะดวกระดับใด มีปัจจัยใดบ้างที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ โดย WEF จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม – มิถุนายน ของทุกปี ซึ่งในปี ๒๐๒๑ แม้จะไม่ได้มีการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของแต่ละประเทศ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ แต่จะใช้ดัชนีใหม่ที่พัฒนาขึ้นและนำมาใช้ชี้วัดเป็นครั้งแรกในปีที่ผ่านมา โดยเน้นในเรื่องการเติบโตอย่างยั่งยืน

๔) แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) ได้ ๓๕ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๓๘ คะแนน) WJP เป็นดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law) โดยมีเกณฑ์การวัด ประกอบด้วย ๘ เกณฑ์ ได้แก่ ขีดจำกัดอำนาจของรัฐบาล (Constraints on Government Powers) ปราศจากการคอร์รัปชัน (Absence of Corruption) การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government) สิทธิขั้นพื้นฐาน (Fundamental Rights) ความสงบเรียบร้อยของสังคม (Order and Security) การบังคับใช้กฎหมาย (Regulatory Enforcement) กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง (Civil Justice) และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice) โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ จะนำค่าคะแนนของแหล่งข้อมูล WJP เฉพาะเกณฑ์ที่ ๒ คือปราศจากการคอร์รัปชัน (Absence of Corruption) มาใช้ในการคำนวณ

ตารางที่ ๒ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จาก ๙ แหล่งข้อมูล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔

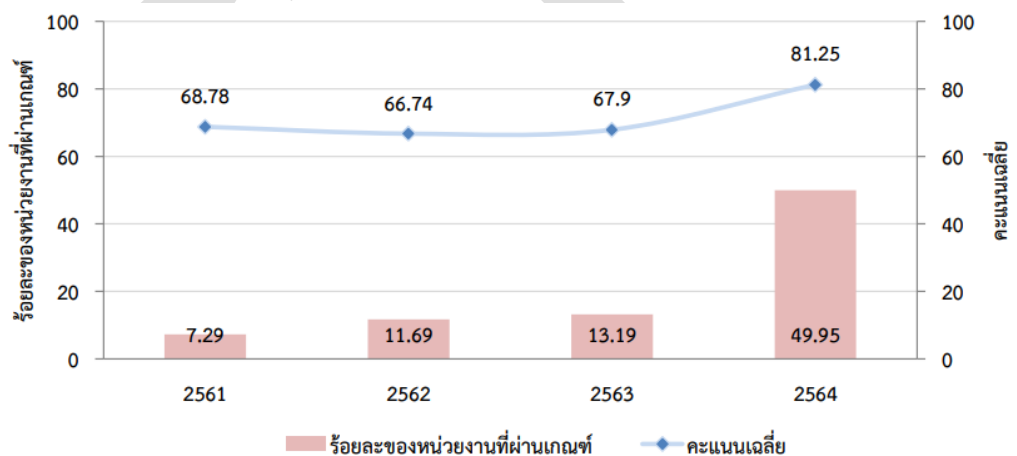
แหล่งข้อมูล/ปี	๒๕๕๙ (๒๐๑๖)	๒๕๖๐ (๒๐๑๗)	๒๕๖๑ (๒๐๑๘)	๒๕๖๒ (๒๐๑๙)	๒๕๖๓ (๒๐๒๐)	๒๕๖๔ (๒๐๒๑)
IMD	๔๔	๔๓	๔๑	๔๕	๔๑	๓๙
WJP	๓๗	๔๐	๔๐	๓๘	๓๘	๓๕
BF-TI	๔๐	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗
PERC	๓๘	๔๑	๓๗	๓๘	๓๘	๓๖
WEF	๓๗	๔๒	๔๒	๔๓	๔๓	๔๒
PRS	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒
EIU	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗
GI	๒๒	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕
V-DEM	๒๔	๒๓	๒๑	๒๐	๒๐	๒๖

๓.๒.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ จำนวนรวม ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล จำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย โดยผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๘๐.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ระดับ B ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๖๗.๙ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไว้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว ๕,๓๙๕ แห่ง ผลปรากฏพบว่า มีหน่วยงานบรรลุเป้าหมายจำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙๕ สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เท่ากับร้อยละ ๓๖.๓๖ แต่ก็ยังไม่ถึงค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ

แผนภาพที่ ๒ ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔



จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้อินโฟวอร์ดมากขึ้น ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

และหากพิจารณาผลประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ หรือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป มี ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต สำหรับตัวชี้วัดที่หน่วยงานภาครัฐได้ คะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๔๔ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๘.๙๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน เท่ากันที่ ๘๘.๒๔ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ๘๖.๗๗ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๕.๘๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับ ๘๕.๔๔ และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรของราชการ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๕.๓ ขณะที่ตัวชี้วัดอีก ๒ ตัวชี้วัด ยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดมาจากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับ ๗๗.๓๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ๖๖.๒๑

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ที่เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เพียง ๖๖.๒๑ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่วัดการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตขึ้นภายในหน่วยงาน ภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในภาพรวมแล้วประเด็นในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ถือเป็นประเด็นที่ควร จะต้องมีการส่งเสริมให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นทั้งหมด เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ควรมุ่งเน้น โดยส่วนใหญ่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงต้องมุ่งเน้นการระดมทรัพยากรในการพัฒนาหน่วยงาน การให้ความรู้ ให้คำปรึกษา และกำกับติดตามในกลุ่ม หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินดังกล่าว

๓.๒.๓ สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต วงเงินความเสียหายจากการทุจริต และมูลค่า ผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

สถานการณ์การทุจริตที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทน ได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำความผิดทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งเป็นการ ดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการกล่าวหาร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๘,๐๖๗ เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มา ของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน ๕,๓๓๒ เรื่อง (ร้อยละ ๖๖.๑๐) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๑,๒๙๒ เรื่อง (ร้อยละ ๑๖.๐๒) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๙๙๐ เรื่อง (ร้อยละ ๑๒.๒๗) ตามลำดับ และหากพิจารณาตาม ประเภทคำกล่าวหา พบว่าเป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน ๔,๒๐๐ เรื่อง (ร้อยละ ๕๒.๐๖) รองลงมาเป็นหนังสือราชการ จำนวน ๑,๙๐๖ เรื่อง (ร้อยละ ๒๓.๖๓) บัตรสนเทห์ จำนวน ๑,๔๖๖ เรื่อง (ร้อยละ ๑๘.๑๓) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๕ เรื่อง (ร้อยละ ๒.๒๙) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน ๑๑๕ เรื่อง (ร้อยละ ๑.๔๓) แจ้งเบาะแส จำนวน ๘๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑.๐๙) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน ๗๓ เรื่อง (ร้อยละ ๐.๙๐) และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๓๔ เรื่อง (ร้อยละ ๐.๔๒) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาจากในทุกช่องทางการร้องเรียนกล่าวหาตามปีที่เกิดเหตุแล้ว จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เกิดเหตุในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมจำนวน ๔,๗๓๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๓ ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ ๓ ประเภทคำกล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเภทคำกล่าวหา	คำกล่าวหา		ปีที่เกิดเหตุ พ.ศ.									
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	๒๕๖๔	๒๕๖๓	๒๕๖๒	๒๕๖๑	๒๕๖๐	๒๕๕๙	๒๕๕๘-๒๕๕๙	๒๕๕๗-๒๕๕๘	๒๕๕๖-๒๕๕๗	ไม่ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	๔,๒๐๐	๕๒.๐๖	๑,๒๑๗	๑,๔๓๑	๔๒๔	๒๘๓	๑๗๙	๑๕๙	๔๕๙	๒๙	๑๗	๒
หนังสือราชการ	๑,๙๐๖	๒๓.๖๓	๓๙๗	๔๗๙	๒๓๖	๑๔๒	๑๐๖	๑๐๓	๓๙๗	๒๔	๒๐	๒
บัตรสนเท่ห์	๑,๔๖๖	๑๘.๑๗	๔๘๓	๔๖๐	๘๔	๕๕	๖๓	๒๙	๑๐๙	๓	๒	๑๗๘
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	๑๘๕	๒.๒๙	๖๗	๒๙	๑๔	๑๔	๑๕	๑๐	๑๒	๐	๐	๒๔
ร้องเรียนด้วยวาจา	๑๑๕	๑.๔๓	๒๕	๓๕	๑๓	๘	๖	๗	๑๙	๑	๑	๐
แจ้งเบาะแส	๘๘	๑.๐๙	๓๑	๑๗	๑๑	๑๑	๓	๒	๓	๐	๐	๑๐
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	๗๓	๐.๙๐	๒๘	๒๗	๒	๑	๓	๓	๓	๑	๑	๔
เหตุอันควรสงสัย	๓๔	๐.๔๒	๙	๓	๓	๐	๑	๒	๑๕	๑	๐	๐
รวม	๘,๐๖๗	๑๐๐.๐๐	๒,๒๕๗	๒,๔๘๑	๗๘๗	๕๑๔	๓๗๖	๓๑๕	๑,๐๗๗	๕๙	๔๑	๒๒๐
ร้อยละ (%)			๒๗.๙๘	๓๐.๗๕	๙.๗๖	๖.๓๗	๔.๖๖	๓.๙๐	๑๒.๖๑	๐.๗๓	๐.๕๑	๒.๗๓

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : *เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น ๘,๐๖๗ เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาโดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๘๕ เรื่อง รองลงมา เป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน ๒,๔๔๔ เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน ๘๗๗ เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน ๗๘๐ เรื่อง และเป็นเรื่องค้างค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน ๑,๐๘๑ เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องที่ค้างค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๘๕ เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๙๖ เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองจำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๘๑ เรื่อง และเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๒,๔๔๔ เรื่อง อีกทั้งมีเรื่องที่อยู่ระหว่างรอส่งมอบ/ส่งต่ออีก จำนวน ๖๓ เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๐๗ เรื่อง

คำกล่าวหาจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

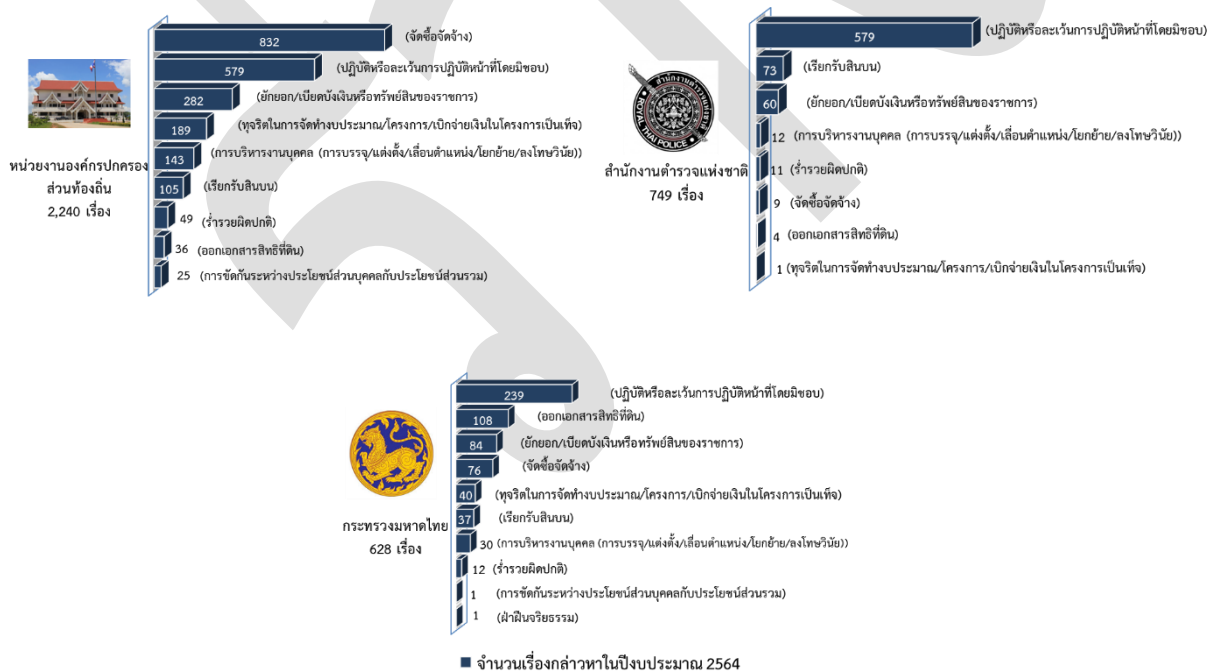
จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน ๒,๒๔๐ เรื่อง (ร้อยละ ๔๐.๐๙) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๗๔๙ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๔๐) กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๖๒๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๑.๒๔) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน ๑,๙๗๑ เรื่อง (ร้อยละ ๓๕.๒๗) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรกสามารถสรุปได้ ดังนี้

• **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๒๔๐ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๘๓๒ เรื่อง (ร้อยละ ๓๗.๑๔) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ จำนวน ๕๗๙ เรื่อง (ร้อยละ ๒๕.๘๕) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๒๘๒ เรื่อง (ร้อยละ ๑๒.๕๙) ตามลำดับ

• **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗๔๙ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน ๕๗๙ เรื่อง (ร้อยละ ๗๗.๓๐) รองลงมาเป็นประเภทเรียกรับสินบน จำนวน ๗๓ เรื่อง (ร้อยละ ๙.๗๕) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๖๐ เรื่อง (ร้อยละ ๘.๐๑) ตามลำดับ

• **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๖๒๘ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน ๒๓๙ เรื่อง (ร้อยละ ๓๘.๐๖) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน ๑๐๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๗.๒๐) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๘๔ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๓๘) ตามลำดับ

แผนภาพที่ ๓ จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

คำกล่าวหาจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่าคำกล่าวหาใน ๒ อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้างรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ ๔ จำนวนคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

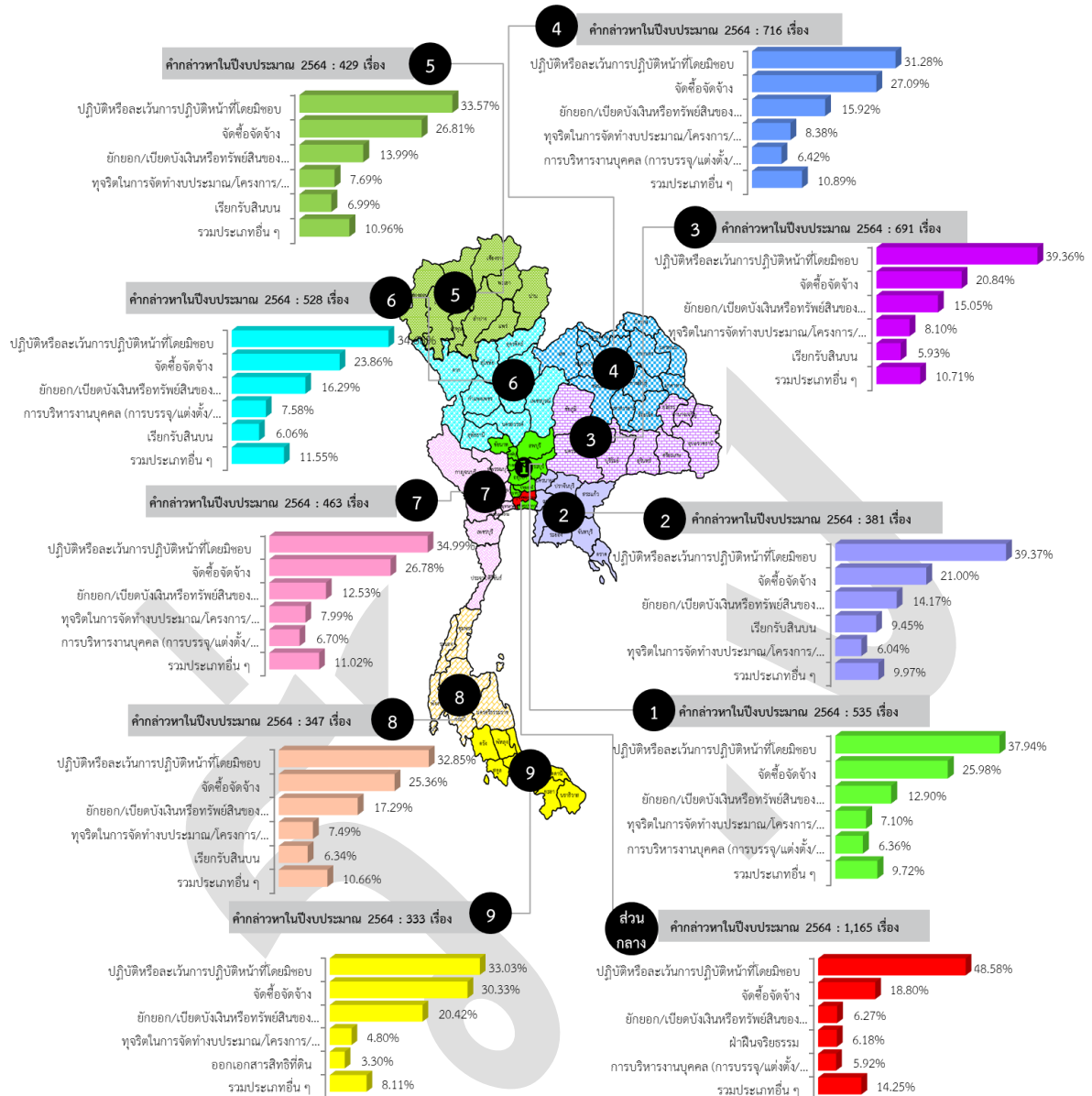
ประเภทคำกล่าวหา	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	ส่งให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	รวมจำนวนเรื่อง
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๗๔๕	๑,๓๘๓	๒,๑๒๘
จัดซื้อจัดจ้าง	๑,๑๒๑	๒๐๙	๑,๓๓๐
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	๓๒๑	๔๒๕	๗๔๖
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ	๒๗๑	๘๐	๓๕๑
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	๑๔๙	๑๘๒	๓๓๑
เรียกรับสินบท	๑๖๙	๑๓๘	๓๐๗
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	๘๒	๙๐	๑๗๒
ร่ำรวยผิดปกติ	๑๒๑	-	๑๒๑
ฝ่าฝืนจริยธรรม	๗๒	-	๗๒
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	๓๐	-	๓๐
ผลรวมทั้งหมด	๓,๐๘๑	๒,๕๐๗	๕,๕๘๘

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หากจำแนกจำนวนคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกได้ ดังนี้

แผนภาพที่ ๔ ร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๓,๐๘๑ เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม ๒๐,๕๔๖ ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน ๑๖,๗๙๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๘๑.๗๖) รองลงมาเป็นประเภทการเรียกรับสินบน จำนวน ๒,๐๒๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๗ และการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน ๑๙๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๐.๙๔) ตามลำดับ

และจากคำกล่าวหาในปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้เป็น ความผิดร้ายแรง จำนวน ๒,๕๐๗ เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม ๑,๑๑๖ ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน ๑,๐๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕๒ รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๗๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๖.๓๖) และการจัดซื้อ จัดจ้าง จำนวน ๑๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๑.๖๑) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มากถึง ๒๐,๕๔๖ ล้านบาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง ๑,๑๑๖ ล้านบาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีใช้ในความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ ตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ตารางที่ ๕ วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ในปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		ผลรวมทั้งหมด
	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	
จัดซื้อจัดจ้าง	16,797,710,632	18,005,057	16,815,715,689
เรียกรับสินบน	2,028,212,100	5,531,340	2,033,743,440
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	192,822,898	1,010,314,685	1,203,137,583
ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	993,130,893	2,978,807	996,109,700
ร่ำรวยผิดปกติ	391,081,855	-	391,081,855
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	96,399,385	70,941,121	167,340,506
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	46,000,000	6,633,510	52,633,510
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	1,069,000	1,729,368	2,798,368
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	92,000	-	92,000
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	-	-
ผลรวมทั้งหมด	20,546,518,762	1,116,133,888	21,662,652,650

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จะเห็นได้ว่าปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาของประเทศที่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างและการพัฒนาประเทศ ในทุกมิติ โดยกรณีการทุจริตที่ถูกกล่าวหาและมีวงเงินการทุจริตสูงที่สุดก็คือ ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการสร้างความโปร่งใส ให้กับภาครัฐด้วยการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของ ภาครัฐได้ ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในปัจจุบันเกิดการทุจริตในรูปแบบใหม่ ๆ จากทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล รวมถึงภัยคุกคามไซเบอร์รูปแบบต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบ อย่างต่อเนื่องและทำให้เกิดผลกระทบรุนแรงที่ต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับภัยต่าง ๆ เหล่านี้ และการนำ

เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริต จะต้องพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อการเก็บข้อมูล การสร้างฐานข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสาร ปิดช่องว่างของการกระทำผิดในรูปแบบที่แพร่หลาย ตลอดจนการจัดการกับรูปแบบการทุจริตใหม่ ๆ อาศัยการวิเคราะห์คาดการณ์และการปรับตัวที่รวดเร็ว รวมทั้งการใช้ศักยภาพของ AI การประยุกต์ใช้แหล่งข้อมูลรูปแบบ Big Data ร่วมกับการตรวจสอบที่ทันท่วงที เพื่อนำมาสู่การป้องกันการกระทำผิดในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่อาจเป็นโอกาสการทุจริตได้ง่ายกว่าในสถานการณ์ปกติ เนื่องจากการใช้จ่ายเงินในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นจำนวนมาก ทั้งการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ ไปจนถึงการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งปัญหาในการปฏิบัติงานในช่วงวิกฤตการณ์การระบาดของโรค ที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติการได้อย่างเต็มศักยภาพ

มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ผลการประเมินมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment) ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาพบว่า การประเมินผลกระทบในภาพรวมจะประเมินเฉพาะมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการป้องกันความเสียหายจากการทุจริต โดยจากรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการชี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ ๓๓,๔๘๖.๕๔ ล้านบาท เมื่อนำมาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี ที่มีค่าเท่ากับ ๒.๘๖ (สามารถอธิบายได้ว่า หากนำเงินลงทุนในเศรษฐกิจ จำนวน ๑ บาท เงินจำนวนดังกล่าวจะมีการต่อยอดเงินในระบบเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่า ๒.๘๖ บาท โดยตัวคูณทวีดังกล่าวจะก่อให้เกิดรายได้ประชาชาติโดยรวมเพิ่มขึ้น) ดังนั้น เมื่อนำมูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการชี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี จะพบว่ามูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีมูลค่า ๓๓,๔๘๖.๕๔ x ๒.๘๖ มีค่าเท่ากับ ๙๕,๗๗๑.๕๐ ล้านบาท

๓.๒.๔ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ในการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ และรายงานต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ในฝ่ายนิติบัญญัติฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระ หรือองค์กรอัยการ และรัฐสภาทราบ ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งดำเนินโครงการที่สนับสนุนการปรับฐานความคิด การแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และโครงการที่เสริมสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในทุกพื้นที่ โครงการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ตลอดจน

สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเข้าร่วมและยกระดับการประเมิน ITA โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ร้อยละ ๗๘.๓๐ ของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๗๐.๙๐ ของประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยม ทศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และร้อยละ ๔๙.๙๕ ของหน่วยที่เข้ารับการประเมิน ITA มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๘๕ คะแนน ซึ่งมีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างการรับรู้และปลูกจิตสำนึก สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันกำหนดกรอบการประเมินความสำเร็จเกี่ยวกับพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริตที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ ควรต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และในส่วนของการประเมิน ITA ยังต้องสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นกลุ่มหน่วยงานที่มีจำนวนมากให้ความสำคัญและเข้าร่วมในการประเมิน รวมทั้ง การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาองค์กรต่อไป

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนการปลูกจิตสำนึกและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตของประชาชนสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง การจัดทำมาตรการป้องกันทุจริต การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาระบบราชการ สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสามารถส่งผลให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถิติจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงที่ร้อยละ ๑๙.๔๔ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดให้คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ควรพัฒนาระบบราชการ โดยสนับสนุนมาตรการลดการแทรกแซงและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ผลักดันการลงโทษหัวหน้าส่วนราชการกรณีดำเนินการทางวินัยล่าช้า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ

๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ อาทิ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่ในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน การบริหารงานคดีให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อาจยังไม่บรรลุตามเป้าหมายแต่ก็มีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ควรสนับสนุนและสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบ การทบทวนปรับปรุงกฎหมาย และการขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดประเด็นการปฏิรูป ๖ ประเด็น ได้แก่

๑) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง โดยการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งให้มีกฎหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเป็นพลังในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ และชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด โดยรัฐมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแส

๒) ด้านการป้องกัน (๑) โดยให้มีมาตรการควบคุม กำกับติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง สุจริตของบุคลากร การใช้ดุลยพินิจโดยสุจริต ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ดีอย่างแท้จริง

๓) ด้านการป้องกัน (๒) โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และตรวจสอบได้ และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

๔) ด้านการปราบปราม (๑) ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือ มาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าพนักงานของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

๕) ด้านการปราบปราม (๒) ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญาให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

๖) ด้านการบริหารจัดการ โดยให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อให้ประเทศไทยปลอดทุจริต

ต่อมา ได้มีการจัดทำแผนการปฏิรูปฉบับปรับปรุงที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้การปฏิรูปประเทศมีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ระยะเวลาการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ยังคงเหลืออยู่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่าการปฏิรูปประเทศจะบรรลุผลในระยะเวลา ๕ ปี โดยมีกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕ กิจกรรม ดังนี้

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต โดยสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย พอช. ในการต่อต้านการทุจริต ในพื้นที่ ๕ จังหวัด ๒๕ ตำบล โดยการสร้างความเข้าใจ การปลูกจิตสำนึก การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ การสร้างข้อตกลงหรือธรรมนูญตำบล การพัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการสื่อสาร การจัดทำชุดความรู้ ถอดบทเรียนโครงการ การติดตาม ตรวจสอบความโปร่งใสในพื้นที่ พร้อมการสร้างธรรมาภิบาลขับเคลื่อนชุมชน โดยจะดำเนินการขยายพื้นที่เป็น ๑๗ จังหวัด ๑๗๒ ตำบล ในปี ๒๕๖๕

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้อย่างง่าย ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการพัฒนาช่องทางการเปิดเผยข้อมูล และช่องทางการแจ้งเบาะแส

๓) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการจัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินคดี

๔) การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ซึ่งมีส่วนราชการจำนวน ๑๑๖ หน่วยงานเข้าร่วม รวมทั้งได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมิน ITA นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะทางบรรษัทภิบาลทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะเสนอกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมพิจารณาต่อไป รวมทั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือต้นสังกัดเรียบร้อยแล้ว

๕) การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบติดตาม กำกับ และได้จัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่มีมูลค่า ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

การดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะต่อไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมีผลอย่างยั่งยืน ต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังต่อไปนี้

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในทุกหมู่บ้าน ตำบล และจังหวัดทั่วประเทศ

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยการเร่งผลักดันการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๒๕๓ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการเตรียมช่องทางให้ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสข้อมูลได้อย่างสะดวกและปลอดภัย รวมทั้ง มีระบบการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแส และการผลักดันกฎหมายการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti Slapp Law) เพื่อปกป้องคุ้มครองและเยียวยาผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสม

๓.๒.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด มาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมาย ๒ ประการ คือ ๑) ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และ ๒) คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ ๖ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต			
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ ๔๖	ร้อยละ ๔๘	ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ ๔๖	ร้อยละ ๔๘	ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	ร้อยละ ๕๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๖๕ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง			
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ ๖	ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง			
๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ ๖	ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๑๐
๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง	ร้อยละ ๖	ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๒๕

แนวทางที่ ๑ ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทุกช่วงวัย และทุกระดับ

แนวทางที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

แนวทางที่ ๓ พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางที่ ๔ ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางที่ ๕ ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต มีเป้าหมายให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ ๗ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ			
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๓๕	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกิน ร้อยละ ๖ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๕ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๔ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

แนวทางที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต

แนวทางที่ ๒ ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

แนวทางที่ ๓ พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

การประเมินผลเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีตัวชี้วัด คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

ตารางที่ ๘ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน
ผลการดำเนินงาน	๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ จาก ๑๘๐ ประเทศของโลก	๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศของโลก	-

จากการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่าประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และได้อันดับที่ ๖ ในกลุ่มอาเซียน ซึ่งค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๐๒๑ ลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คงที่ ๔ แหล่ง และลดลง ๔ แหล่ง ซึ่งผลการดำเนินการยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว เป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชน จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตและไม่ยอมทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่สังคมที่สุจริต ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัด

๑) การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี โดยมีการให้ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ประเด็นคำถามทั้ง ๙ แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ซึ่งสามารถจัดเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะได้ ๕ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (๒) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน (๓) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (๔) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ และ (๕) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติรับทราบและให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้มีการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๒) การประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อาทิ การจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสริมสร้างการรับรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย” กิจกรรมการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงานต่าง ๆ และการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อผลักดันและบูรณาการติดตามการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

การประเมินผลเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ตารางที่ ๙ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ ๔๖	ร้อยละ ๔๘	ร้อยละ ๕๐
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ ๕๒.๑	ร้อยละ ๗๘.๓	N/A

ในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ทุกจังหวัดทั่วประเทศ จำนวนเด็กและเยาวชนตัวอย่างทั้งสิ้น ๔,๓๗๕ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม - ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

๑) การมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนในภาพรวม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ๒) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค และ ๓) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จากผลสำรวจพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ - ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ - ๐.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาสัดส่วนของเด็กและเยาวชนตามเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า เด็กและเยาวชนร้อยละ ๗๘.๓ มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๑.๗ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้

คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๗.๕ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๗๘.๗

๒) การมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนในแต่ละด้าน ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่พบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๑ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๕.๕ ระดับปานกลางร้อยละ ๓๓.๙ และในระดับน้อยมีร้อยละ ๐.๖ เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๔.๑ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๖๖.๓ ๒) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคร้อยละ ๗๘.๔ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๑.๖ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคอยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๕.๙ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๗๙.๗ ๓) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๗ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนอยู่ในระดับมากร้อยละ ๘๘.๑ และระดับปานกลางร้อยละ ๑๑.๙ ส่วนระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในระดับมากร้อยละ ๘๙.๔ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๘๗.๕

แผนภาพที่ ๕ สรุปผลการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔



สำหรับข้อมูลผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ ๕๑.๑ และหญิงร้อยละ ๔๘.๙ มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ร้อยละ ๔๐.๖ และอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี ร้อยละ ๕๙.๔ มีการศึกษาอยู่ในระบบร้อยละ ๖๘.๗ (สถานศึกษาของรัฐบาล ร้อยละ ๖๒.๐ และสถานศึกษาเอกชนร้อยละ ๖.๗) มีการศึกษานอกระบบร้อยละ ๑.๖ สำเร็จการศึกษาแล้วร้อยละ ๒๗.๑ และไม่ได้เรียนร้อยละ ๒.๖ สำหรับผู้ที่ได้รับการศึกษามีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าร้อยละ ๒๗.๗ มัธยมศึกษาร้อยละ ๕๓.๗ ปวช./ปวส./ปวท./อนุปริญญาร้อยละ ๑๐.๕ และปริญญาตรีขึ้นไปมีร้อยละ ๕.๕

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๑

๑) การใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพัฒนาขึ้น สำหรับนำไปใช้เป็นมาตรฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาของประเทศ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งถือเป็นกลวิธีใหม่ที่ถูกนำมาใช้เป็นกระบวนการขัดเกลา เสริมสร้างความตระหนักและปลูกฝังค่านิยมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบการศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนกลายเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตพอเพียง และเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ได้แก่ (๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) (๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) (๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) (๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ (๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต) โดยให้นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ที่ผ่านมาสํานักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยได้นำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (พฤษภาคม ๒๕๖๒) และสถาบันอุดมศึกษาได้นำหลักสูตรอุดมศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความพร้อมของแต่ละสถาบัน รวมทั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรมตามความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ และหลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลความก้าวหน้าในการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายงานผลสัมฤทธิ์ของการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ด้วย โดยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษามีรายวิชาที่มุ่งสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ชดววิชา ได้แก่ (๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยการกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร อีกทั้งได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตรและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา (Anti-corruption Education Platform) และการพัฒนาโปรแกรมแอปพลิเคชันมือถือ (Mobile Application) การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเนื้อหาใหม่ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรม จำนวน ๓ หลักสูตร/ชุดการเรียนรู้/เรื่อง ประกอบด้วย (๑) เรื่องการต้านทุจริตในสถานการณ์ Digital Disruption (๒) เรื่องการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี และ (๓) เรื่องการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล โดยมีการกำกับติดตามความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

(๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) สถานศึกษา จำนวน ๕๖,๒๘๓ แห่ง นำไปใช้ ๕๓,๓๘๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๗ อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ของสถานศึกษา จำนวน ๒,๐๗๐ แห่งทั่วประเทศ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเท่ากับ ๗๕.๙๑ เมื่อพิจารณารายสถานศึกษาพบว่า มีสถานศึกษา จำนวน ๑,๐๐๓ แห่ง ที่

มีค่าคะแนนสูงกว่าคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์หลักสูตรในภาพรวม และมีจำนวน ๑,๐๖๗ แห่ง ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าคะแนนรวมเฉลี่ย

(๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด Youngster with good heart) จำนวน ๑๖๕ แห่ง นำไปใช้ ๑๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๑ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรอุดมศึกษา จำนวน ๓๖ แห่ง พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖๘.๕๐ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายสถานศึกษาพบว่า มีสถานศึกษา จำนวน ๒๒ แห่ง ที่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ย และสถานศึกษาที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ย จำนวน ๑๔ แห่ง

(๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางการรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) นำไปใช้ทั้ง ๒ หน่วยงาน (องค์กรทหาร/ตำรวจ) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ จำนวน ๕ หน่วยงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๘๐.๑๑ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ยมีจำนวน ๒ หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ยมี ๓ หน่วยงาน

(๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากร ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) จำนวน ๘๗ หน่วยงาน/องค์กร นำไปใช้ จำนวน ๗๓ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๑ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรหลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๕ หน่วยงาน มีผลคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๔.๘๗ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามหน่วยงานภาครัฐ/หน่วยงานราชการ ๒๐ หน่วยงาน พบว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๒.๗๐ ส่วนหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ ๑๕ หน่วยงาน พบว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๗.๗๖

(๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต) มีกลไกการขับเคลื่อน ระดับพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรโค้ช มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๗๔.๙๕ อยู่ในระดับดี

๒) การสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ให้มีระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษารองรับการขับเคลื่อนการเผยแพร่หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและองค์ความรู้และสื่อการเรียนรู้ด้านการต้านทุจริตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บริหารจัดการเนื้อหาออนไลน์ (e-Learning Content) ของทุกหลักสูตรและการเข้าเรียนของผู้เรียนทุกคน รวมถึงผู้ใช้งานระบบให้อยู่ในที่เดียวกัน ซึ่งเป็นผลให้สามารถติดตามการเข้าเรียนของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ได้ต่อเนื่องตลอดเวลา นอกจากนี้ ยังสามารถนำผลการเรียนมาใช้เพื่อวิเคราะห์การเรียนรู้ รวมทั้งเป็นข้อมูลในการพัฒนาเนื้อหาและสื่อออนไลน์ให้ดีขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้นได้

(๒) การพัฒนางานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา (โควิด ๒๐๑๙) ได้มีการปรับรูปแบบการบรรยายและการเข้าชมเป็นรูปแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานที่ได้ติดต่อแสดงความต้องการที่จะเข้าชมพิพิธภัณฑ์ฯ และมีการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา ยกระดับพิพิธภัณฑ์เสมือนจริง Virtual Museum เพื่อให้ตอบสนองกับสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องการจะเข้าชมพิพิธภัณฑ์แต่ติดปัญหาเรื่องการเดินทาง และเป็นการเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้ในการป้องกันการทุจริตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งช่องทาง

(๓) การเสริมสร้างและปลูกฝังแนวคิดให้กับเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหาและผลเสียของการทุจริตการเสริมสร้างเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหา ผลกระทบจากภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน ปลูกฝังกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ตามโครงการ “เยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ”

โดยขยายผลครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ (๙ ภาค และกรุงเทพมหานคร) ได้สร้าง STRONG IDOL ในสถานศึกษา จำนวน ๑,๑๘๕ คน และการกำหนดแผนงานเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ เพื่อขยายผลในสถานศึกษาเป้าหมาย

(๔) การยกระดับศูนย์ให้คำปรึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษาในรูปแบบ ออนไลน์กับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมอย่างครอบคลุม

(๕) การสร้างวิทยาการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ดำเนินการสร้างวิทยาการต้นแบบหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อขยายผลสู่ภาคประชาชน จำนวน ๑,๕๖๘ คน และวิทยาการตัวคูณในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในกลุ่มเป้าหมายพระภิกษุสงฆ์และสามเณรที่ทำหน้าที่เป็นครูสอนศีลธรรมและ พระนักเทศน์ จำนวน ๓๓๙ รูป เพื่อดำเนินการขยายผลสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต สามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่ทนต่อการทุจริต และบูรณาการความร่วมมือต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตารางที่ ๑๐ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ ๔๖	ร้อยละ ๔๘	ร้อยละ ๕๐
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ ๗๓.๓	ร้อยละ ๗๐.๙	N/A

ในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้มีข้อมูลที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลและวางแผน/กำหนดนโยบายในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบและประชาชนมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยใช้วิธีสำรวจด้วยตัวอย่าง Stratified Three – stage Sampling และส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป ทุกจังหวัดทั่วประเทศครัวเรือนละ ๑ ราย จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๙,๖๒๕ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม – ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ สรุปผลได้ ดังนี้

๑) การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในภาพรวม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ๑) ค่านิยมสุจริตของประชาชน ๒) ทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน และ ๓) พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน จากผลการสำรวจพบว่า ประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๘ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้ให้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ – ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ – ๐.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาสัดส่วนของประชาชนตามเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนร้อยละ ๗๐.๙ มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๙.๑ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเล็กน้อย

๒) การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในแต่ละด้าน ๑) ด้านค่านิยมสุจริตพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านค่านิยมสุจริต ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๑ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านค่านิยมสุจริต อยู่ในระดับมากร้อยละ ๙๗.๑ ระดับปานกลาง

ร้อยละ ๒.๙ และระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย ๒) ด้านทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๙ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมี สัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านทัศนคติต่อการทุจริตฯ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๓.๐ ระดับปานกลางร้อยละ ๓๖.๕ และระดับน้อยร้อยละ ๐.๕ ๓) ด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยคะแนนเฉลี่ย ๑.๗๕ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับมากร้อยละ ๒๙.๑ อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ ๖๘.๕ และอยู่ในระดับน้อยมีร้อยละ ๒.๔

แผนภาพที่ ๖ สรุปผลการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔



สำหรับข้อมูลผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ ๔๘.๑ เป็นหญิงร้อยละ ๕๑.๙ มีอายุ ๒๕ – ๓๙ ปี ร้อยละ ๒๗.๕ อายุ ๔๐ – ๕๔ ปี ร้อยละ ๒๗.๖ อายุ ๕๕ – ๗๔ ปี ร้อยละ ๒๗.๓ และตั้งแต่อายุ ๗๕ ปีขึ้นไปร้อยละ ๑๗.๖ ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีร้อยละ ๘๖.๐ และปริญญาตรีขึ้นไปร้อยละ ๑๔.๐ ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ ๖.๕ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชนร้อยละ ๑๕.๒ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ ๑๙.๐ เกษตรกรร้อยละ ๒๑.๖ รับจ้างทั่วไป/กรรมกร/ขับรถรับจ้างร้อยละ ๑๑.๕ พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) ร้อยละ ๑๙.๐ และอื่นๆ เช่น ข้าราชการ บำนาญ/เกษียณอายุ ชรา ว่างาน/ไม่มีงานทำ และนักเรียน/นักศึกษา เป็นต้น ร้อยละ ๗.๒ รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑ บาท ร้อยละ ๓๑.๒ รายได้ ๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๔.๐ รายได้ ๑๕,๐๐๑ – ๓๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๘.๐ และรายได้ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป ร้อยละ ๑๖.๘

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๒

๑) ดำเนินการผ่านโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อสร้างแนวทางการต่อต้านการทุจริต มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเป็นเครือข่ายตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ ส่งผลให้เกิดการส่งต่อข้อมูลให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการทางคดีและยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตได้ในหลายพื้นที่ รวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก็สามารถส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาคือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลนำข้อมูลการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศมาพัฒนาเป็นแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและ

กำหนดนโยบายป้องกันการทุจริต โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการดำเนินโครงการต่อเนื่องเป็นปีที่ ๔ ต่อยอดจากการจัดตั้งชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ใน ๗๖ จังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวม ๗๗ ชมรม ซึ่งแต่ละชมรมมีองค์ประกอบ ได้แก่ โค้ช STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ และแกนนำเยาวชนชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ ปัจจุบันมีจำนวนเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมเวทีชุมชน STRONG ขยายผลจิตพอเพียงต้านทุจริตสู่เครือข่ายและชุมชนทั่วประเทศ จำนวน ๑๒,๐๗๓ คน และกิจกรรมการสร้างเยาวชน Anti-corruption Young Leaders (ACYL) ทั่วประเทศ จำนวน ๘,๒๙๕ คน รวมทั้งสิ้น ๒๐,๓๖๘ คน เมื่อรวมกับโค้ช คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ แกนนำเยาวชน และเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ จำนวน ๖๕,๔๔๓ คน คิดเป็นประชาชนที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ STRONG- จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั้งสิ้นรวม ๘๕,๘๑๑ คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางให้ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต มีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการเหมือนกันในทุกจังหวัด คือ การสำรวจพื้นที่อย่างน้อยจังหวัดละ ๓ อำเภอ เพื่อสังเกตการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการเกิดกรณีขัดกันของผลประโยชน์ในพื้นที่ รวมทั้งให้สมาชิกในชมรมฯ ร่วมกันจับตามองประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว และเมื่อพบกรณีที่น่าจะเป็นการทุจริตก็สามารถแจ้งเบาะแสให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที เกิดผลผลิตสำคัญภายใต้กิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่ การสำรวจและจับตามองความเสี่ยงต่อการทุจริตในระดับพื้นที่ของชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ สามารถดำเนินการได้ครอบคลุม ๒๙๗ อำเภอ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๒๒๘ อำเภอ และมีการจัดทำข้อเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมต้านทุจริตโดยภาคประชาชน จำนวน ๑๐๕ แนวทาง และสามารถขยายผลการจัดตั้งชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ในพื้นที่กรุงเทพมหานครลงในระดับกลุ่มโซนได้ครบทั้ง ๖ กลุ่มโซน คือ กลุ่มโซนกรุงเทพมหานครกลาง กลุ่มโซนกรุงเทพเหนือ กลุ่มโซนกรุงเทพตะวันออก กลุ่มโซนกรุงเทพใต้ กลุ่มโซนกรุงเทพเหนือ และกลุ่มโซนกรุงเทพใต้

ผลลัพธ์ที่สำคัญของโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คือการส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการร่วมผลักดันมาตรการและแนวทางป้องกันการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ส่งเสริมปฏิบัติในการสำรวจ การจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) จนเป็นผลให้สามารถยับยั้งความเสี่ยง หรือยับยั้งการกระทำความผิด และกรณีที่มีหลักฐานข้อมูลเพียงพอที่จะแจ้งเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน โดยมาตรการหรือแนวทางที่ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตมีการดำเนินการในหลายพื้นที่ ได้แก่ (๑) การร่วมกันตรวจสอบคุณภาพอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ของสถานศึกษา (๒) การกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการรื้อกลั้วน้ำ (๓) การสอดส่องดูแลการรื้อกลั้วพื้นที่สาธารณะในเขตชุมชน (ทางเท้า) (๔) การติดตั้งป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายหรือรื้อกลั้วที่สาธารณะ (๕) การติดตามโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค (เช่น ถนน สะพาน อาคาร ประปา ฯลฯ) และ (๖) การจับตามองความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไปในพื้นที่

นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ อาทิ การเสริมสร้างความร่วมมือทางศาสนา และการดำเนินโครงการ STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โดยเน้นดำเนินการเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดให้มีกลไกแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติกรรมที่ส่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน โดยดำเนินการภายใต้โครงการ STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ในกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันอุดมศึกษา สนับสนุนให้หน่วยงานนำโมเดล STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตไปประยุกต์ตามสภาพแวดล้อม สร้างเป็นค่านิยมองค์กรเพื่อให้องค์กรโปร่งใส มีระบบการป้องกัน ตรวจสอบ และต่อต้านการทุจริตจากภายในที่มีประสิทธิภาพ มีจำนวนหน่วยงานเข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริต

มากกว่า ๕๐ หน่วยงาน โดยมีการจัดตั้งเป็นชมรม STRONG ภายในองค์กร และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช.

๒) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) มีการดำเนินการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต้านภัยทุจริตผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ ที่อยู่ในจังหวัดต่าง ๆ และมีประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นของตน โดยมีกระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจของ พอช. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่ โดยมีพื้นที่จังหวัดนำร่องทั้งสิ้นจำนวน ๑๑ จังหวัด ได้แก่ (๑) จังหวัดสมุทรปราการ (๒) จังหวัดชลบุรี (๓) จังหวัดตราด (๔) จังหวัดอำนาจเจริญ (๕) จังหวัดบุรีรัมย์ (๖) จังหวัดนครสวรรค์ (๗) จังหวัดเชียงใหม่ (๘) จังหวัดสระบุรี (๙) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (๑๐) จังหวัดชุมพร และ (๑๑) จังหวัดภูเก็ต เพื่อสร้างแนวร่วมในการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่

๓) การขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ซึ่งเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อรองรับการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และคณะบุคคล ให้ความสนใจขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๕๒ โครงการ เป็นเงิน ๕๐,๗๑๖,๗๑๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้อนุมัติโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๗,๗๓๕,๙๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวนกว่า ๒๐๐ โครงการ วงเงินกว่า ๔๑๑ ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น ๘๕ โครงการ เป็นเงิน ๙๐,๒๖๓,๒๑๙ บาท

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ตารางที่ ๑๑ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ ๑๓.๑๙	ร้อยละ ๔๙.๙๕	N/A

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และมีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมิน ทำให้สามารถประเมินหน่วยงานได้อย่างครอบคลุม สะดวก และรวดเร็ว นอกจากนี้การเปิดเผยข้อมูล (แบบ OIT) ทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานภาครัฐ และเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT มีส่วนช่วยควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน ITA ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ITA และสาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมิน ITA เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๖๒/๒๕๖๔

เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบและให้เสนอรายงานผลการประเมิน ITA ต่อคณะรัฐมนตรีสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในปี ๒๕๖๕ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <http://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ คน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการตื่นตัวต่อการดำเนินการต่อต้านการทุจริตมากขึ้น รวมถึงมีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ตารางที่ ๑๒ การเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA

การเก็บข้อมูล	ตัวชี้วัด	คะแนน/ระดับผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับ
๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรสินของราชการ	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๓. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๐๐.๐๐ - ๔๙.๙๙	F
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน		
	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		

๓) ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ ๘๑.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน ระดับ B สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ๑๓.๓๕ คะแนน มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน หรือร้อยละ ๔๙.๙๕ สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ ๓๖.๗๖

๔) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เข้าสู่อะไร่การเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยอยู่ที่ระดับ A คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๓ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมดเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ ๒๖.๒๒ ทั้งนี้ เมื่อจำแนกผลการประเมินตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มีสถานะหรือการบริหารจัดการภาครัฐเดียวกันหรือคล้ายกันแล้ว สามารถจำแนกกลุ่มประเภทออกเป็น ๘ ประเภท ได้แก่ (๑) หน่วยธุรการขององค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๔ คะแนน (๒) ส่วนราชการระดับกรม มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๐๗ คะแนน

(๓) รัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๓๑ คะแนน (๔) องค์การมหาชน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๖ คะแนน (๕) กองทุน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๒ คะแนน (๖) สถาบันอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๗ คะแนน (๗) จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๓ คะแนน และ (๘) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๖๓ คะแนน

๕) ผลการประเมิน ITA รายพื้นที่พบว่า พื้นที่ส่วนกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๙๒.๐๑ คะแนน ส่วนพื้นที่ในระดับภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ พื้นที่ภาค ๒ (จังหวัด อปท. และ อปท. รูปแบบพิเศษใน จังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว) มีคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๖๙ คะแนน และพื้นที่ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ พื้นที่ภาค ๓ (จังหวัด และ อปท. ในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ) มีคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๗๔ คะแนน

๖) ผลการประเมิน ITA ภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด ประกอบด้วย จังหวัด (ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อปท.) พบว่า จังหวัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ จังหวัดภูเก็ต มีผลคะแนน ๙๔.๐๖ คะแนน ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผลคะแนน ๖๙.๗๘ คะแนน และมีจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ๗๕ คะแนน ได้แก่ จังหวัดบุรีรัมย์ ๖๙.๙๕ คะแนน จังหวัดอุบลราชธานี ๗๐.๓๑ คะแนน และ จังหวัดมหาสารคาม ๗๒.๑๑ คะแนน

๗) การอภิปรายผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เช่น (๑) หน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ C ยังคงมีปัญหการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ อย่างไรก็ตาม แม้ว่ารูปแบบลักษณะของปัญหา ยังคงเดิม แต่ขนาดของปัญหาได้ลดน้อยลงเป็นอย่างมาก และหน่วยงานภาครัฐมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ถึงร้อยละ ๓๙.๖๘ ซึ่งเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาอย่างตรงจุดและความร่วมมือของหลายภาคส่วน และ (๒) รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำยังคงเดิม โดยหน่วยงานดังกล่าว ส่วนมากไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแบบ OIT ในรายตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมิน

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๓

นอกเหนือจากการจัดอันดับและให้คะแนนการประเมิน ITA แล้ว ยังได้ให้ความสำคัญกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับค่าคะแนนการประเมิน ITA ไม่ดีเท่าที่ควร โดยกำหนดให้มีหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริต ให้คำปรึกษาทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐเหล่านั้น เพื่อให้คะแนนการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นในรอบการประเมินของปีถัดไป โดยดำเนินการผ่านโครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การสัมมนายกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมที่ ๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ และกิจกรรมที่ ๓ การติดตามเพื่อการพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รวมทั้ง การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการจัดทำเอกสารทางวิชาการ ได้แก่ (๑) เอกสารวิชาการ “แนวทางการยกระดับธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (๒) คู่มือ “แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT” และ (๓) คู่มือ “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Guidelines for OIT)”

การประเมินผลเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง

จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม หมายถึง จำนวนเรื่องกล่าวหาทุจริตที่ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ โดยในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัด ประเมินจากข้อมูลรวมของตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ตารางที่ ๑๓ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ลดลงร้อยละ ๖	ลดลงร้อยละ ๘	ลดลงร้อยละ ๑๐
ผลการดำเนินงาน	ลดลงร้อยละ ๔๗.๓๓	ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๔	N/A

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าเรื่องกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๐ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงคิดเป็น ร้อยละ ๔๗.๓๓ และ ๓๖.๘๔ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

คดีทุจริตรายหน่วยงาน เป็นคดีทุจริตของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศ โดย “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ หรือในรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ หรือเจ้าพนักงานอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ และบุคคลหรือคณะบุคคลบรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครอง ที่จัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐด้วย แต่ไม่รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. (อ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)

นิยามและขอบเขตอ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๖ โดยจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย หมายความว่า จำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตารางที่ ๑๔ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ลดลงร้อยละ ๖	ลดลงร้อยละ ๘	ลดลงร้อยละ ๑๐
ผลการดำเนินงาน	ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๓	ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๒	N/A

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัยทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๙ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัยทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ และ ๓๖.๘๒ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต หมายถึง จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณที่ประเมิน โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตารางที่ ๑๕ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ลดลงร้อยละ ๖	ลดลงร้อยละ ๘	ลดลงร้อยละ ๑๐
ผลการดำเนินงาน	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐	ลดลงร้อยละ ๑๐๐	N/A

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นฐานในการคำนวณ มีจำนวน ๐ เรื่อง ซึ่งจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีข้อร้องเรียน ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ : จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายถึง จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีการข่มขู่ในปีที่ประเมิน โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตารางที่ ๑๖ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ลดลงร้อยละ ๑๕	ลดลงร้อยละ ๒๐	ลดลงร้อยละ ๒๕
ผลการดำเนินงาน	๐ เรื่อง	๐ เรื่อง	N/A

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในปีงบประมาณที่ประเมิน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณที่ประเมิน ไม่มีการข่มขู่ในชั้นไต่สวน ผลการดำเนินงานจึงเป็น ๐ เรื่อง

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ๒.๒ และ ๒.๓

มุ่งเน้นการดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายที่สำคัญในระดับประเทศ การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนทั้งในภาพรวมระดับประเทศและในระดับพื้นที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑) การเสนอมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่

- (๑) ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ระยะที่ ๓
- (๒) มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ
- (๓) มาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิที่ดินโดยมิชอบ
- (๔) มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ
- (๕) มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (๖) การจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
- (๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ
- (๘) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน
- (๙) มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน
- (๑๐) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัด ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- (๑๑) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- (๑๒) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการบริหารงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพฯ
- (๑๓) ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้วของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)
- (๑๔) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาโครงการ ๑ หมู่บ้าน ๑ กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์
- (๑๕) การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (๑๖) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม
- (๑๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้
- (๑๘) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่
- (๑๙) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา “โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร”

๒) การจัดทำแนวทางในการเฝ้าระวังสถานการณ์การทุจริต อาทิ ดำเนินการติดตามเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็วเพื่อเตือนภัยเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าจะมีการทุจริต กรณีโครงการอาหารกลางวันนักเรียน การเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ แผนงานที่ ๓ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” กรณีหน่วยบริการ (คลินิกชุมชนอบอุ่น) เรียกเก็บค่าใช้จ่ายเป็นเห็จจาก

เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) ติดตามการดำเนินโครงการ “คนละครึ่ง” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ ติดตามแผนการดำเนินโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริตและคู่มือ แนวทางการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกันเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการดังกล่าว

๓) การติดตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่

(๑) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐจากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

(๒) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๓) ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓

(๔) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

(๕) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมศึกษา กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

(๖) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน

๔) การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต อาทิ กรณีศึกษาโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ ๒ กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion) กรณีศึกษาเกี่ยวกับการประมูลงานให้สิทธิประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร (Duty Free) ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานเชียงใหม่ และท่าอากาศยานหาดใหญ่ และงานให้สิทธิประกอบกิจการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ภายในอาคารผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

๕) การผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับ พัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการดำเนินการในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตเพื่อให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) นำไปเป็นเครื่องมือกำกับ ขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สร้างความโปร่งใสและลดการทุจริตในการดำเนินงาน โดยมีกรอบการดำเนินงานใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ (๑) การเผยแพร่ขั้นตอนวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงาน (๒) การทบทวน ตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ (๓) การประกาศเจตจำนงไม่รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน

๖) การจัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน โดยเป็นองค์ความรู้สำหรับเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการศึกษาและทำความเข้าใจข้อกำหนดในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลที่มีลักษณะกฎหมายบังคับและลักษณะที่ไม่มีกฎหมายบังคับ แต่เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ความร่วมมือทางวิชาการ และกติกาสากลระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตัวอย่างการนำไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติสำหรับภาคเอกชน โดยได้มีการจัดส่งคู่มือดังกล่าวไปยังหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ

องค์การมหาชน หน่วยงานกำกับดูแล ภาครัฐเครือข่ายภาคเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อให้เผยแพร่ต่อไปยังหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในแต่ละพื้นที่ และดำเนินการจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ผ่านทางออนไลน์โปรแกรม Zoom

๗) การยกระดับจริยธรรม และการกำกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินโครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต นอกจากนี้พรรคการเมืองมีการประกาศเจตจำนงต่อสาธารณะ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รวบรวมนโยบายของพรรคการเมืองที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่บนเว็บไซต์ ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ๓ กิจกรรม ดังนี้ (๑) สำรวจและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของภาคประชาชน (๒) กิจกรรมเสวนาทางวิชาการเพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และ (๓) จัดทำรายงานการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลเป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลา

ปกติที่กฎหมายกำหนด

กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติตามมาตรา ๔๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดนับแต่วันที่มิมีมติให้ไต่สวน และปีฐาน หมายถึง ปีมีมติให้ตั้งไต่สวน (ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยวิธีการประเมินใช้จำนวนเรื่องไต่สวนในปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมินเทียบกับจำนวนเรื่องที่มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน

ตารางที่ ๑๗ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ไม่เกินร้อยละ ๕๐	ไม่เกินร้อยละ ๓๕	ไม่เกินร้อยละ ๒๕
ผลการดำเนินงาน	เกินกรอบเวลา ๒ ปี ร้อยละ ๗๙.๗๒	เกินกรอบเวลา ๒ ปี ร้อยละ ๗๓.๓๘	N/A

จากผลการดำเนินงานปีที่ประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเรื่องที่มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่กฎหมายใหม่ใช้บังคับ วันที่ ๒๒ ก.ค. ๖๑) มีจำนวน ๑๔๓ เรื่อง โดยมีเรื่องดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) จำนวน ๑๑๔ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๒

การประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนเรื่องที่มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวน ๗๒๕ เรื่อง โดยมีเรื่องดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) จำนวน ๕๓๒ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๘

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๓.๑

ข้อมูลสถิติการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง (ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริงนั้น มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องที่รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๙,๕๑๗ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕,๘๙๓ เรื่อง และข้อมูลความผิด จำนวน ๓๐๐ เรื่อง โดยเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติข้อมูลความผิดคิดเป็นมูลค่าความเสียหาย ๑๐,๕๑๒ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเรื่องที่ได้รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๗,๙๑๓ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕,๐๖๒ เรื่อง โดยเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๕๑๔ เรื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๓๓,๔๘๖ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเรื่องที่ได้รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๖,๙๑๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔,๕๕๒ เรื่อง โดยเป็นเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๑,๐๗๖ เรื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๑,๗๐๖.๗๗ ล้านบาท

เมื่อดูจากสถิติย้อนหลังสามปีจะเห็นได้ว่าความสามารถในการบริหารจัดการคดีให้แล้วเสร็จมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เรื่องกล่าวหาค้างคั่ง ลดลงจากร้อยละ ๘๑.๒๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นร้อยละ ๗๓.๕๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และร้อยละ ๗๑.๗๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งการที่มีแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาค้างคั่งลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องมาจากนโยบายการบริหารจัดการคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

๑) การบริหารจัดการงานคดี มีกลไกในการดำเนินการแยกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การบริหารจัดการคดีเรื่องไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ก่อนวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) และการบริหารจัดการคดีเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) โดยมีกระบวนการเร่งรัด กำกับ ติดตามการดำเนินการตลอดจนปัญหาอุปสรรค เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

(๑) การจัดตั้งกลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) จัดประชุมทุกวันพฤหัสบดี โดยกำหนดให้มีการนำเสนอข้อมูลตัวเลข สถิติ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) การจัดตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานคดีทำหน้าที่ในการเร่งรัด กำกับ ติดตาม สำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการบริหารงานคดีได้ดำเนินการเร่งรัด ติดตาม ด้านการบริหารความเสี่ยงคดีที่จะขาดอายุความ โดยมีการรวบรวมสถิติข้อมูลคดีที่จะขาดอายุความและเร่งรัด ติดตาม กำกับ ดูแลเรื่องที่จะขาดอายุความ โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการดำเนินการและจัดตั้งคณะทำงานที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา และทำการรวบรวมปัญหาอุปสรรคนำเสนอคณะอนุกรรมการบริหารงานคดีรับทราบและหาแนวทางแก้ไข

(๓) การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงภารกิจงานปราบปรามการทุจริต รวมถึงกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการเร่งรัด กำกับ ติดตาม สำนวนการไต่สวน ให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด การรายงานผลการดำเนินการ โดยให้พนักงานไต่สวนผู้รับผิดชอบสำนวนบันทึกข้อมูลในระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System : CFS) เพื่อจะได้ทราบถึงข้อมูลสถิติคดี จำนวนเรื่องกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบ และสถานะการดำเนินการของแต่ละเรื่อง

(๔) การมอบหมายเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นและเรื่องไต่สวน ได้มีการกำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรม ที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ การมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้แก่พนักงานไต่สวน จะคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของข้าราชการผู้นั้นด้วย โดยแยกตามขนาดและประเภท

๒) การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ เช่น การปรับปรุงระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยมีการแก้ไขระเบียบหรือการออกประกาศหรือหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สิน การป้องกันการทุจริต และการบริหารงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มากกว่า ๔๐ ฉบับ เพื่อยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

๓) การจัดหลักสูตรอบรมให้กับพนักงานใต้สวน เพื่อให้การใต้สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการได้ทันภายในกรอบระยะเวลา โดยมีทั้งหมด ๓ หลักสูตร คือ หลักสูตรผู้ช่วยพนักงานใต้สวน หลักสูตรพนักงานใต้สวนระดับกลาง และหลักสูตรพนักงานใต้สวนระดับสูง

๔) การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินคดีตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว โดยมีการแก้ไข ร่าง หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และรวบรวมข้อมูลการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริต ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีเป็นมาตรฐานเดียวกันภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕) การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว อาทิ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อปราบปรามการทุจริต เพื่อจัดทำกลไกในการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การแต่งตั้งคณะทำงานประสานงานคดีทำหน้าที่บูรณาการการบังคับใช้กฎหมายในคดีทุจริตที่มีความซ้ำซ้อน และปรับปรุงกลไกการทำงานและกฎหมายเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การแต่งตั้งคณะทำงานผู้ประสานงานฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับฝ่ายอัยการสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางการประสานคดีกับอัยการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งคดีให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๙๓ เป็นต้น

๖) การปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล เพื่อให้กระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัลโดยดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต เช่น ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) ระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบระบบแสดงผลงานด้านการใต้สวนข้อเท็จจริง รวมให้อยู่ภายใต้ระบบเดียว เรียกว่า CCMS Portal เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งานและความถูกต้องแม่นยำ ทำให้สามารถจัดการข้อมูลคดีทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบทะเบียนผู้ถูกกล่าวหาสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูลประวัติของผู้ถูกร้องเรียน/กล่าวหา และนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผลวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาคดีต่างๆ

๗) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม และมีแผนในการปรับปรุงการเชื่อมระบบฐานข้อมูลในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อันจะนำไปสู่การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center) ที่มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต

๘) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย มีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สิน

และหนี้สิน (Asset Collecting and Analysis System : ACAS) เพื่อสนับสนุนงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สิน พร้อมทั้งเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางบก กรมการปกครอง กรมธุรกิจการค้าและสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า

๙) การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกาฟองปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. การจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.... และการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๒๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๐) การดำเนินการในฐานะรัฐภาคีของอนุสัญญา UNCAC ตามกลไกการประเมินตามพันธกรณีอนุสัญญา โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฯ ในหลายประเด็น เช่น การกำหนดความผิดฐานให้และรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ การกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน การรับทรัพย์สินตามมูลค่าความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรม การรับฟังความเห็นสาธารณะ รวมถึงการพัฒนากฎหมายและมาตรการเพื่อส่งเสริมด้านการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่ การกำหนดห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำสัญญาของภาครัฐเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียในการดำรงตำแหน่งในธุรกิจของเอกชนและหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

๑๑) การพัฒนาเครื่องมือที่สำคัญอื่น ๆ อาทิ การจัดทำตัวชี้วัดการประเมินการปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้มีการประเมินผลในทุกระดับตามหลักการของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายองค์กรในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ ด้านการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และการวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติ

นับตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ การบูรณาการการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตทั้งในด้านกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน อาทิ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ถือเป็นการประสานความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำผู้กระทำการทุจริตมาลงโทษ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานกลางในการบังคับใช้กฎหมาย

ความสำเร็จตามเป้าหมายของการปราบปรามการทุจริตที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน ดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ชัดเจนจากสถิติการดำเนินคดีทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ซึ่งมีจำนวนคดีทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มมากขึ้นทุกปีอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้ามีมูลความผิดทางอาญาเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานสำนวนการไต่สวนเอกสารพยานหลักฐานและความเห็น พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ไปยังอัยการสูงสุดภายใน ๓๐ วัน ให้อัยการสูงสุดตามมาตรา ๗๖ ประกอบกับกฎหมายกำหนดให้อัยการสูงสุดเมื่อได้รับสำนวนคดีอาญาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วให้ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๗๗ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตมีการดำเนินงานที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ อันสืบเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วว่า จัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ตารางที่ ๑๘ ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ปี	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ค่าเป้าหมาย	ไม่เกินร้อยละ ๖	ไม่เกินร้อยละ ๕	ไม่เกินร้อยละ ๔
ผลการดำเนินงาน	๐	๐	N/A

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนคดีที่ส่งฟ้องจำนวน ๕๑๕ เรื่อง และไม่มีเรื่องที่ถูกฟ้องกลับ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนคดีที่ส่งฟ้องจำนวน ๑,๐๗๘ เรื่อง และไม่มีเรื่องที่ถูกฟ้องกลับ

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๓.๒

การกำกับ ติดตาม การดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ และการพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต อาทิ

- ๑) การอบรมพนักงานไต่สวน การจัดทำคู่มือการเขียนสำนวน
- ๒) การจัดทำสารบบเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลและศาลคำพิพากษาลงโทษในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นตัวอย่างในการเขียนสำนวน
- ๓) การจัดทำรูปแบบคดี (Pattern case) วิธีการและแนวทางการดำเนินคดีในแต่ละประเภทให้เป็นสำนวนตัวอย่างมาตรฐาน และนำข้อมูลเผยแพร่ในระบบสารสนเทศ เพื่อที่พนักงานไต่สวนเมื่อได้รับมอบหมายสำนวนที่เป็นประเภทคดีเดียวกันสามารถใช้ประโยชน์จากรูปแบบคดี (Pattern case) เพื่อให้การไต่สวนมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน
- ๔) การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ความรู้ทักษะ ชัดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตเช่นการพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
- ๕) การจัดทำคู่มือการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คู่มือการไต่สวน กรณีการทุจริตเกี่ยวกับเอกสารสิทธิที่ดิน และบทความเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ปัญหา อุปสรรคในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๑) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ที่ ๓๕ คะแนน และมีอันดับลดลงจากเดิมที่อยู่ในอันดับที่ ๑๐๔ เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชันในประเทศไทยที่ยังไม่ลดลงและยังมีความรุนแรง ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มีประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตไม่ดีขึ้น ซึ่งมีปัจจัยมาจากการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่ก่อให้เกิดการจ่ายสินบนให้ภาครัฐในการออกใบอนุญาต และการใช้งบประมาณของโครงการต่าง ๆ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแม้ว่าหน่วยงานของรัฐมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น ปรับปรุงกฎ ระเบียบ ที่เอื้อต่อการทุจริต การจัดทำคู่มือในการอนุมัติ อนุญาต การลดขั้นตอนการใช้ดุลพินิจในการอนุมัติ อนุญาต จัดทำช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อเปิดโอกาส ให้ผู้ที่มีมติต่อราชการได้ร่วมตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ การเผยแพร่ผลการดำเนินการของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วม

ตรวจสอบ แต่การดำเนินการดังกล่าวยังขาดความจริงจัง ขาดการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยยังคงมีความรุนแรง และส่งผลต่อคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตโดยตรง จึงจำเป็นต้องมีนโยบายแก้ปัญหาอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ภายในปี ๒๕๖๕

๒) ปัญหาในการจัดทำแผนงาน/โครงการ /กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนในการหารือและกำหนดแผนงาน/โครงการตามแนวทางการขับเคลื่อนประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบตามกรอบห่วงโซ่คุณค่าและปัจจัยสู่ความสำเร็จก็ตาม แต่ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เสนอโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ตอบเป้าหมายการลดคดีทุจริตในหน่วยงาน เนื่องจากยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และไม่ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานมาพิจารณาประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ในระยะต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไข ในลักษณะการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ตลอดจนการส่งเสริมกิจกรรมดำเนินงานในลักษณะการสร้างความรู้ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) เพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และในภาพรวมของประเทศ

๓) แผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ไม่ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานในระดับจังหวัดที่ชัดเจน ซึ่งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับจังหวัด เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ซึ่งมีกรอบระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔))

๔) การบริหารจัดการคดีในช่วงสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวทางกำหนดให้บุคลากรปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (work from home) จากสถานการณ์ดังกล่าวมีผลกระทบกับการปฏิบัติงานด้านการไต่สวนเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาแผนการไต่สวนที่กำหนดไว้ ทำให้ระยะเวลาการไต่สวนล่าช้าออกไปส่งผลต่อการพิจารณาชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา และมีผลต่ออายุความในการดำเนินคดีอาญาด้วย และในช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยังมีผลกระทบต่อการรวบรวมพยานหลักฐานการขอเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานรัฐ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐอื่นก็อาจปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (work from home) ด้วยเช่นกัน จึงทำให้มีการขอข้อมูลหรือเรียกพยานบุคคลมาไต่สวนได้ยากลำบากขึ้น ประกอบกับพยานบุคคลไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่สามารถเดินทางได้ในช่วงสถานการณ์ดังกล่าว จึงเป็นปัญหาที่ทำให้การพิจารณาต้องล่าช้าออกไป

๓.๒.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการดำเนินการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเพื่อดำเนินโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเป็นการบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกัน และมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ชัดเจนสามารถนำไปสู่การลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่ายและมีผลสัมฤทธิ์สูง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดังกล่าว แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ เป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัด ภายใต้แผนงานบูรณาการ โดยถ่ายทอดมาจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ ๑๙ เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

ผลสัมฤทธิ์ : สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้				
เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
ตัวชี้วัด/แนวทาง	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ดัชนีการรับรู้การทุจริต	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๖๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๔๘ คะแนน	๓๖ คะแนน อยู่ในอันดับ ๑๐๔	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๗ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับ ๑๑๐
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต				
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ ๔๖	ร้อยละ ๕๒.๑ (สูงกว่าเป้าหมาย)	ร้อยละ ๔๘	ร้อยละ ๗๘.๓๐ (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต	ร้อยละ ๔๖	ร้อยละ ๗๓.๓ (สูงกว่าเป้าหมาย)	ร้อยละ ๔๘	ร้อยละ ๗๐.๙๐ (สูงกว่าเป้าหมาย)

และประพฤติมิชอบ				
ตัวชี้วัด/แนวทาง	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๑๓.๑๙ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๔๙.๙๕ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ ๖	ลดลงร้อยละ ๔๗.๓๗ (สูงกว่าเป้าหมาย)	ลดลงร้อยละ ๘	ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๔ (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน				
- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ ๖	ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๓ (สูงกว่าเป้าหมาย)	ลดลงร้อยละ ๘	ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๒ (สูงกว่าเป้าหมาย)
- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ ๖	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)	ลดลงร้อยละ ๘	ลดลงร้อยละ ๑๐๐ (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ ๑๕	๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)	ลดลงร้อยละ ๒๐	๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)
แนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต				
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๗๙.๗๒ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)	ไม่เกินร้อยละ ๓๕	ร้อยละ ๗๓.๓๘ (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ ๖ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)	ไม่เกินร้อยละ ๕ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย)

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงานที่สำคัญจำแนกตามแนวทางได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒๐ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

แนวทาง	ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	
	ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	เบิกจ่าย (ล้านบาท)	ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	เบิกจ่าย (ล้านบาท)
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๔๓๙.๐๒๖๙	๓๗๐.๐๘๘๖	๓๗๙.๙๐๐๔	๒๙๕.๐๗๘๔
แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๘๗.๒๙๘๔	๒๑๔.๓๔๘๓	๗๐.๐๑๒๐	๔๕.๙๒๐๙
แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต	๑๖๘.๗๖๖๙	๖๙.๙๙๘๕	๑๒๘.๐๘๗๖	๙๒.๕๓๕๑
รวม	๘๙๕.๐๙๒๒	๖๕๔.๔๔๕๔	๕๗๘.๐๐๐๐	๔๓๓.๕๓๔๔

		(ร้อยละ ๗๓.๑๑)		(ร้อยละ ๗๕.๐๑)
--	--	----------------	--	----------------

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีหน่วยงานเจ้าภาพ ดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้ง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการพัฒนา วิศวะห์ และวางระบบกลไกของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีการกำหนดมาตรการ กลไก แนวทาง ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง บูรณาการความร่วมมือป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

แนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานในระยะต่อไป

๑) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังไม่เห็นผลชัดเจน เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง จึงไม่เสนอของบประมาณบูรณาการ และบางหน่วยงานที่เสนอของบประมาณบูรณาการแต่เป็นการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายในหน่วยงาน ซึ่งทำให้ไม่เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น จึงต้องมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการกำหนดแผนและการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ตรงจุด มีประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อน

๒) การได้รับการจัดสรรงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีอัตราส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมดของประเทศ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๓) การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม การสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม รวมถึง การนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร ถือเป็นเรื่องสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาในเวลาอันรวดเร็ว ต้องใช้ระยะเวลานานและต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้ง การพัฒนามาตรการและกลไกเชิงรุกในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำหนดมาตรการ แนวทาง เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนหลากหลายกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓.๓ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อาศัยการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์สองด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. องค์กรอิสระ และ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นมุมมองจากภายในสู่ภายนอก (Inside Out) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ซึ่งเป็นมุมมองจากภายนอกสู่ภายใน (Outside In) โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis) ใช้เครื่องมือ McKinsey's ๗-S Framework เพื่อทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis) ใช้เครื่องมือ PEST (LIG) Analysis ประกอบด้วย P - Political มิติทางการเมือง E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ S - Social มิติทางสังคม T - Technology มิติทางเทคโนโลยี L - Legal มิติทางกฎหมาย I - Inter มิติทางด้านต่างประเทศ G - Government มิติทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ โดยใช้หลักการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน โดยนำหลักการ McKinsey's ๗S Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

๑) กลยุทธ์ (Strategy)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ซึ่งถ่ายทอดแนวทางจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกรอบและทิศทางให้กับหน่วยงานภาครัฐในการจัดทำ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีกลไกกำกับ ติดตาม และประเมินผล

(S๒) มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องเข้าร่วมการประเมิน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส การส่งเสริมโครงการ ข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) และ โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) รวมทั้งมีการเสนอมาตรการ และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานของรัฐ ในการป้องกัน และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

(S๓) มีการปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกในตัวบุคคลให้มีค่านิยม ทศนคติ และพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต ผ่านหลักสูตรและชุดวิชาเรียนรู้ และการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริตและสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริต ผ่านการดำเนินโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต เครือข่ายภาค ประชาชนและองค์กรชุมชน

(S๔) มีการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตทำให้ทราบถึงพื้นที่ที่มีปัญหาและความรุนแรงของ สถานการณ์การทุจริตในแต่ละภูมิภาค โดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายออนไลน์ และการจัดตั้งศูนย์ป้องปรามการ ทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส

ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์ทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางในการป้องกัน ป้องปราม และแก้ไขปัญหา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต

(S๕) มีการพัฒนากล่องมือป้องกันทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เพื่อเป็นศูนย์กลางการรวบรวมเครื่องมือและนวัตกรรมสำหรับการป้องกันการทุจริต ซึ่งทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปใช้ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th/anti-corruptiontoolbox

(S๖) มีการพัฒนาช่องทางการตรวจสอบติดตามข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ และรายละเอียดโครงการภาครัฐจากแหล่งข้อมูลที่สำคัญ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น e – GP / ACTAI / วงใน / หน่วยงาน / ภาษีไปไหน

(S๗) มีการขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกกระแสการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยผ่านสื่อต่าง ๆ

(S๘) มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนยกย่องบุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(S๙) มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับภาคีภาคส่วนต่างๆ เพื่อปลูกจิตสำนึกคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังการทุจริต

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๑) กลยุทธ์ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ ยังขาดแนวทางการดำเนินงานด้านการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ที่สามารถใช้สื่อออนไลน์ให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว

(W๒) ทศนคติของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยถูกสะท้อนผ่านคะแนน CPI ซึ่งที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง หรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประเทศไทย

(W๓) ผลการประเมินในเรื่องพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในกลุ่มเด็ก เยาวชน และกลุ่มประชาชน ยังมีคะแนนต่ำเมื่อเทียบกับคะแนนในส่วนค่านิยมและทัศนคติ

(W๔) การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตไปยังกลุ่มยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย อาทิ กลุ่มเด็ก และเยาวชนในกลุ่มสถานศึกษาเอกชน สถานศึกษานอกระบบและ กศน.

(W๕) แบบประเมิน ITA ที่ใช้ดำเนินการอยู่ปัจจุบันเป็นแบบประเมินรูปแบบเดียวที่ใช้กับทุกหน่วยงาน อาจยังไม่สอดคล้องกับภารกิจของบางหน่วยงาน

(W๖) ขาดการขับเคลื่อน กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรี ในการป้องกันการทุจริต

๒) โครงสร้างองค์กร (Structure)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๐) มีโครงสร้างเชิงสถาบันรองรับการปฏิบัติงาน โดยมีหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรอิสระต่าง ๆ และมีการตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้การดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในทุกกระทรวง เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

(S๑๑) มีหน่วยงานและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพียงพอ มีการขยายโครงสร้างไปยังส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท.

(S๑๒) องค์กรหลักตามกฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการทำงานในรูปแบบ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ /คณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถจากหลากหลายสาขา ร่วมสนับสนุนและตรวจสอบติดตามการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการให้ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๗) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ปฏิบัติการกิจใน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติการกิจในส่วนภูมิภาค มีโครงสร้างอัตราากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

๓) บุคลากร (Staff)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๓) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในการดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีความเหมาะสมทำให้ได้บุคลากรใน ด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

(S๑๔) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีทักษะความรู้ความสามารถเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรม ควบคู่ไปพร้อมกัน โดยมีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรมสัมมนา การศึกษาจากการ มอบหมายงาน การสอนงาน (Coaching) ระบบ e - Learning เป็นต้น

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๘) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ปฏิบัติการกิจในศูนย์ ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติการกิจในส่วนภูมิภาคมีอัตรากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน

๔) ระบบการปฏิบัติงาน (System)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๕) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการ เช่น ระบบรับเรื่อง ร้องเรียน จัดการข้อร้องเรียนและติดตามผลเรื่องร้องเรียนโดยการทำงานในระบบดิจิทัล

(S๑๖) มีระบบการสื่อสารที่ใช้เทคโนโลยีทันสมัยเท่าทันยุคดิจิทัลหลายช่องทางในการสื่อสารระหว่าง กัน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

(S๑๗) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและกระบวนการโดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับคำกล่าวหา การติดตามเรื่องร้องเรียน และระบบสารสนเทศ เพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน

(S๑๘) มีข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาความลับที่เข้มงวด โดยมีการจัดทำช่องทางการแจ้งเบาะแสไว้ หลากหลายช่องทาง การจัดทำแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสรวมถึงการให้ค่าตอบแทน

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๙) การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับภาคส่วนอื่นๆ ยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการ บูรณาการในด้านบุคลากร การใช้ทรัพยากร และฐานข้อมูล

(W๑๐) การบังคับใช้กฎหมาย การดำเนินคดีทุจริต และการตัดสิน มีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง และมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ทำให้การให้การดำเนินคดีทุจริตตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง ใช้ระยะเวลานาน

(W๑๑) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามกรอบกฎหมายของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกรอบเวลายังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๕) ทักษะ (Skill)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๑๙) หน่วยงานที่ปฏิบัติการมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมกับทักษะที่เป็นสหวิชาชีพ

(S๒๐) มีสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(S๒๑) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในหน่วยงานของรัฐได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผ่านงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณตามภารกิจพื้นฐานของหน่วยงาน

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๑๒) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติการ ขาดความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถนำความรู้และเครื่องมืออุปกรณ์มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้เท่าที่ควร

(W๑๓) ขาดการพัฒนาสมรรถนะ องค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะที่เป็นมาตรฐานในระดับนานาชาติ

๖) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๒๒) มีการปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการเป็นรูปแบบเชิงรุกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (NACC Operation Command Center) และจัดตั้งกลไกบริหารจัดการงานคดีเพื่อติดตามความก้าวหน้า เร่งรัดการดำเนินการ การกระจายอำนาจในการตรวจสอบเบื้องต้นและไต่สวนให้กับหน่วยงานในระดับพื้นที่ และการปรับปรุงระเบียบ คู่มือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ด้านการตรวจสอบและการไต่สวน เพื่อให้การบริหารงานคดีมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(S๒๓) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้ง ประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ทำให้การปฏิบัติงานเป็นระบบ (Matrix) ที่มาจากทุกภาคส่วน

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W๑๔) การบูรณาการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการบูรณาการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากขาดการกำหนดให้หน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริต และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม

(W๑๕) ขาดการจัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในภารกิจป้องกันการทุจริตทำให้อาจเกิดความซ้ำซ้อนในการสนับสนุนงบประมาณ และการติดตามประเมินผล

(W๑๖) ช่องทางการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองพยานและการปกปิดตัวตน ยังขาดการจัดการและการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับประชาชนและหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ขาดการจัดการและการกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองความปลอดภัยในหน้าที่การงาน กรณีเจ้าหน้าที่รัฐที่พบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานออกมาแจ้งเบาะแสการทุจริต ทำให้จำนวนเจ้าหน้าที่รัฐที่ออกมาแจ้งเบาะแสทุจริตมีสัดส่วนน้อยมาก เนื่องจากมีความกังวลต่อความปลอดภัยในหน้าที่การงาน และขาดความเชื่อมั่นต่อระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

๓) ค่านิยมร่วม (Shared Value)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S๒๔) องค์กรหลักด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างรูปแบบใหม่ในการบริหารงาน คือ ดำรงความซื่อสัตย์ ยืนหยัดความเป็นธรรม มุ่งมั่นเป็นมืออาชีพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

(S๒๕) ส่วนราชการมีการจัดกิจกรรม จัดทำประมวลจริยธรรม (Code of ethics) และบ่มเพาะจริยธรรมที่ดั่งามให้แก่เจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมในการทำงานตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

๓.๓.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อหาโอกาสและอุปสรรค โดยนำเครื่องมือ PEST (LIG) Analysis มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทแวดล้อมภายนอกหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

๑) มิติทางการเมือง (P - Political)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๑) การให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของรัฐบาล เป็นโอกาสของหน่วยงานของรัฐในการกำหนดและขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งพัฒนาระบบการกำกับดูแลองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

(O๒) ความตื่นตัวทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐให้ประสบผลสำเร็จ

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑) แม้ว่าจะมีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีแนวโน้มที่ได้รับการจัดสรรลดลงทุกปี

(T๒) รัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยอันเนื่องมาจากความไม่มีเสถียรภาพ อาจส่งผลให้นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดความต่อเนื่อง และการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน

(T๓) คะแนนผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตในเรื่องการคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง เช่น แหล่งข้อมูล PRS และ V-DEM ยังอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง โดยการใช้ระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ ภาคการเมือง การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ และการระดมทุนลับของพรรคการเมือง

๒) มิติทางเศรษฐกิจ (E- Economic)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๓) มีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย และคุณธรรม จริยธรรม มาใช้ในการดำเนินชีวิต

(O๔) ระบบเศรษฐกิจเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบการใช้เงินสดเป็นการใช้จ่ายผ่านระบบมากขึ้น ช่วยเอื้อต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๔) ภาคธุรกิจมีค่านิยมติดสินบนให้เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อให้อำนวยความสะดวกในการติดต่อ เช่น การขอใบอนุญาตต่าง ๆ หรือเพื่อลดขั้นตอน รวมทั้ง ความสัมพันธ์โดยให้การอุปถัมภ์หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์กับธุรกิจของตนเองและพวกพ้อง

(T๕) ภาระค่าใช้จ่ายและค่าครองชีพที่สูงขึ้น ในขณะที่เงินเดือนของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับกลางและล่างอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ประกอบกับการขาดจิตสำนึกและโอกาสในการทำการทุจริตเป็นปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการทุจริต

๓) มิติทางสังคม (S – Social)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๕) ภาครัฐให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม กลไกศาสนา และขยายลงไปยังกลุ่มเป้าหมายทุกระดับตั้งแต่โรงเรียนไปจนถึงมหาวิทยาลัย

(O๖) มีการขยายเครือข่ายต่อต้านทุจริตภาคประชาชน ตรวจสอบความโปร่งใสการทำงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ และมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม และสร้างเครื่องมือสนับสนุนการป้องกันการทุจริต อาทิ ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้านขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน การดำเนินโครงการแนวร่วมปฏิบัติการป้องกันการทุจริตข้อตกลงคุณธรรมฯ และการสร้างเครื่องมือ ACT AI เพื่อช่วยยกระดับกระบวนการตรวจสอบค้นหาข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

(O๗) ภาคสื่อมวลชนมีส่วนสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะในวงกว้าง โดยการใช้สื่อสังคมออนไลน์นำเสนอประเด็นการทุจริต

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๖) สังคมไทยเป็นสังคมที่มีระบบอุปถัมภ์มายาวนานและยังดำรงอยู่ ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน มีทัศนคติเห็นแก่ความสัมพันธ์ส่วนตัวและบุญคุณ มากกว่าการยึดมั่นในกฎหมายกติกาของบ้านเมือง ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความไม่เสมอภาค และขาดความเป็นธรรม ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญอันนำไปสู่การทุจริต

(T๗) คนในประเทศยังมีทัศนคติต่อการให้สินบนว่าเป็นเรื่องปกติและแก้ไขได้ยาก

(T๘) บุคลากรในหน่วยงานของรัฐยังไม่รู้จักแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

(T๙) การขาดเบาะแส หรือข้อมูล หรือพยานในการดำเนินคดีทุจริต อันเนื่องมาจากการไม่กล้าออกมาเปิดเผยเบาะแสหรือข้อมูลความผิด (จากการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่รัฐต่อการแจ้งเบาะแสการทุจริต : รายงานวิจัย : ราชการไทยไร้คอร์รัปชัน)

๔) มิติทางเทคโนโลยี (T - Technology)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๘) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น Smartphone คอมพิวเตอร์ ระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System) สื่อออนไลน์ที่ทันสมัยเป็นช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็วสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งเสริมการทำงานของภาคประชาชนและเครือข่ายต่าง ๆ ใช้เป็นช่องทางในการสร้างเครือข่าย รับ - ส่งข้อมูลการแจ้งเบาะแสการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว

(O๙) ระบบเศรษฐกิจที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายผ่านระบบออนไลน์ทำให้ง่ายต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

(O๑๐) การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลส่งผลให้สามารถลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐผ่านระบบภาษีไปไหน (govspending.data.go.th) และการจัดทำศูนย์

รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และคู่มือสำหรับประชาชน

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑๐) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตรูปแบบใหม่ๆ ที่มีการพัฒนาความซับซ้อนมากขึ้น ตรวจสอบและหาหลักฐานได้ยากขึ้น

๕) มิติทางกฎหมาย (L – Legal)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๑๑) รัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีการกำหนดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้อย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทของประชาชนให้มีหน้าที่ในการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต มีการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษ เพื่อพิจารณาคดีทุจริตโดยเฉพาะ และการคุ้มครองกรณีผู้แจ้งเบาะแสถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

(O๑๒) การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก การเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑๑) แม้ว่าจะมีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ แต่ยังคงสภาพบังคับที่ชัดเจนในกรณีหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามระยะเวลาหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เนื่องจากไม่ได้กำหนดโทษทางอาญาหรือโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน หรือกำหนดให้หน่วยงานจะต้องชดเชยความเสียหายให้แก่ประชาชน ทำให้หน่วยงานผู้อนุญาตบางหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลา และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เช่น เรียกเอกสารเกินกว่าที่กำหนดไว้ ไม่แสดงขั้นตอนและการนับวันดำเนินการที่ชัดเจน ไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา และการกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมซึ่งเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ขออนุญาต (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(T๑๒) กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐบางฉบับมีข้อจำกัดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การปัจจุบัน เป็นช่องว่างเปิดโอกาสให้ข้าราชการใช้ดุลพินิจ และเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต

(T๑๓) มีความล่าช้าในการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริต อาทิ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ... และร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

๖) มิติทางต่างประเทศ (I – Inter)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๑๓) ประเทศไทยเข้าร่วมในภาคีสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ทำให้ต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาอย่างเคร่งครัด

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑๔) ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือในเรื่องอาญามีกระบวนการที่ล่าช้าและขั้นตอนที่ยุ่งยาก ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

(T๑๕) การรวมตัวในระดับภูมิภาคเป็นประชาคมอาเซียนส่งเสริมการเปิดเสรีทางการค้า การเงิน การลงทุน และการเคลื่อนย้ายคนและเงิน โดยที่ประเทศไทยมีที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของอาเซียน ทำให้มีความเสี่ยงในคดีทุจริตเกี่ยวกับการติดสินบนข้ามชาติ รวมทั้ง อาจมีกลุ่มอาชญากรต่างชาติเดินทางเข้า - ออกประเทศเพื่อฟอกเงิน หรือทรัพย์สินที่เกิดจากการทุจริตมากขึ้น

(T๑๖) ในสายตาของนักลงทุนต่างประเทศรับรู้ว่าการขั้นตอนการขออนุญาตในการประกอบธุรกิจหรือลงทุนในประเทศไทยมีขั้นตอนการพิจารณาเป็นจำนวนมากที่ไม่เอื้อและสร้างความยุ่งยากในการเข้ามาลงทุนเป็นเหตุให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกปฏิบัติ การให้และเรียกรับสินบน

๓) มิติทางทางด้านนโยบาย /ระบบราชการ (G – Government)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O๑๔) รัฐบาลให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการเห็นชอบให้มีการขับเคลื่อนมาตรการหรือข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต และกำหนดนโยบายให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าสู่ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐ (ITA)

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T๑๗) จากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) พบประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ การเรียกรับสินบนและการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนตามประเภทคำกล่าวหาส่วนใหญ่ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตยังไม่ได้ขึ้น

(T๑๘) หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการอนุญาตหลายหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามมาตรการในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ โดยเคร่งครัด เนื่องจากไม่มีการกำหนดกลไกการตรวจสอบและสภาพบังคับที่ชัดเจนในพระราชบัญญัติฯ เช่น ไม่รายงานความล่าช้าทุก ๆ ๗ วัน หรือเมื่อผู้ขออนุญาตดำเนินการครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว แต่ไม่ได้รับอนุญาตตามคำขอ คู่มือสำหรับประชาชนที่หน่วยงานจัดทำขึ้นบางฉบับไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนดไว้ ทำให้ผู้ขออนุญาตไม่ทราบรายละเอียดในการขออนุญาตที่ชัดเจน (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(T๑๙) หน่วยงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตขาดการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่มีปัญหาหรือมีความเสี่ยงส่งผลต่อคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริต และผลคะแนนการประเมิน ITA

(T๒๐) หน่วยงานที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ส่วนใหญ่จะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก อาทิ เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๓.๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอกสู่กลยุทธ์

๑) กลยุทธ์เชิงรุก (Strengths – Opportunities)

(๑) พัฒนาเครื่องมือ แนวทาง การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน และพัฒนากระบวนการที่เสริมสร้างให้ครูผู้สอน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Sm O๘)

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต มีบทบาทในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต และขยายเครือข่ายต่อต้านทุจริตภาคประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ (Sm O๖ O๘)

(๓) การนำผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ไปกำหนดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย หัวหน้าส่วนราชการ (S๒ O๑๔)

(๔) การเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ซึ่งกรมบัญชีกลางมีการดำเนินการการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมากยิ่งขึ้น (S๒ O๖)

(๕) จัดตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสภาวะการทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกัน ป้องปราม และแก้ไขปัญหา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต (Sm O๖ O๘)

(๖) พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (S๑๐ O๘)

(๗) ควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโดยยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และให้หน่วยงานของรัฐมีประกาศภายในเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (S๑๐ O๑)

(๘) อนุวัติการและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศ (S๒ O๑๓)

๒) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (Weaknesses – Opportunities)

(๑) ปลุกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ รู้จักแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อนานาชาติ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (W๓ O๘)

(๒) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ (W๔ O๕ O๑๔)

(๓) จัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลายให้ผู้แจ้งเบาะแสดำเนินการเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าวที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย (W๑๖ O๖)

(๔) พัฒนารฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (W๑๕ O๘)

(๕) พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ (W๕ O๘)

(๖) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (W๖ O๑)

(๗) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้บริหาร ที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ และผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ขั้นตอนการติดต่อขอรับบริการ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ คู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ และความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (W๒ O๑ O๕ O๖ O๑๐ O๑๒ O๑๔)

(๘) พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสังคม (Social Sanction) เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว โดยมีเนื้อหาเชิงลึก ชัดเจน ตรงประเด็น และสามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย ขณะเดียวกันจะต้องมีการนำเสนอในรูปแบบแปลกใหม่ และเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร (W๑ O๖ O๗ O๘)

(๙) เร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวมสูง และคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ (W๒ O๗ O๘)

(๑๐) พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน (W๑๐ W๑๑ O๑๔)

(๑๑) ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินงานคดีทุจริตตามกรอบเวลาของกฎหมาย ในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว (W๑๑ O๑๔)

๓) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (Strengths – Threats)

(๑) ปลุกฝังทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งส่งเสริมการบริหารราชการที่ยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และการส่งเสริมมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (S๑ S๑๐ T๔ T๕ T๑๗)

(๒) พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตทั้งในภาคประชาชนและในหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองเจ้าหน้าที่รัฐผู้แจ้งเบาะแส (S๓ T๔ T๖ T๗ T๘ T๙)

(๓) สร้างความตระหนัก และกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานให้ถูกต้อง ครบถ้วนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกทางราชการฯ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ฯลฯ (S๒ T๑๘)

(๔) ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ รักษาระดับผลการประเมินไม่ให้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำหลักธรรมาภิบาลไปเป็นแนวทางในการบริหารราชการอย่างเป็นรูปธรรม (S๒ T๒๐)

(๕) ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้มีการประเมิน ITA หน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (S๒ T๑๘)

(๖) จัดทำมาตรการเพื่อลดการทุจริต จากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. อาทิ มาตรการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้ง ข้อมูลสถานการณ์การทุจริตจากข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ (S๕ T๑๗)

(๗) เร่งรัด ผลักดันการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ ร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ... และร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม (S๑ T๑๓)

(๘) สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยมุ่งเน้นประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนเป็นจำนวนมาก และการพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ (S๒ T๑๙)

(๙) พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน โดยการกำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมืองและกำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมือง การปกครอง ในเรื่อง การต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำรงตนให้เป็นคนดีมีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นแบบอย่างที่ดี ตามมาตรฐานจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ (S๑ T๑)

(๑๐) ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ (S๑ T๓)

(๑๑) พัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา (S๑๐ T๑)

(๑๒) เพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ในการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ (S๑๕ S๑๖ S๑๗ T๑๐)

(๑๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ (S๒ S๑๐ S๑๑ T๑๗)

๔) กลยุทธ์เชิงรับ (Weaknesses – Threats)

(๑) กำหนดให้หน่วยงานผู้อนุญาตจะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในเวลา และมีช่องทางการรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยให้หน่วยงานดำเนินการพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน (W๑๓ T๑๘)

(๒) กำหนดสภาพบังคับต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน และเพิ่มสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายให้แก่ผู้ยื่นขออนุญาตที่ได้รับความเสียหายจากความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาต (W๑๓ T๑๘)

(๓) แก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และมาตรการต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และมีความทันสมัยต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเจตนาธรรมของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งกำกับ ติดตาม และเร่งรัด ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามกฎหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ (W๑๓ T๑๑ T๑๒ T๑๘)

(๔) พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถที่เป็นมาตรฐานสากล และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (W๑๓ T๑๐)

๓.๔ ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดำเนินการและให้ความสำคัญในหลากหลายมิติ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากที่สุด อันส่งผลให้เกิดผลกระทบและผลลัพธ์ต่อประเทศไทยที่สำคัญ ซึ่งจากการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สะท้อนให้เห็นว่าในภาพรวมระดับประเทศ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนา มากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการ ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่บุคลากรในหน่วยงานจะกระทำการทุจริต ประพฤติมิชอบ อย่างไรก็ตามจากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังเป็นเครื่องบ่งชี้สำคัญถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยว่ายังมีความรุนแรงและเป็นปัญหาเรื้อรัง นอกจากนี้ทัศนคติของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่สะท้อนผ่านคะแนน CPI แสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้องหรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประเทศไทย

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงมุ่งเน้นการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมและเชื่อมโยงกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนแม่บทฯ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่ยังคงเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย เช่น การเรียกรับสินบนในกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง การยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ที่ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาทิ การแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กฎหมาย และมาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนากระบวนการงานให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงาน การกำกับ ติดตามให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ การกำหนดสภาพบังคับต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน การเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ควบคู่ไปกับการสร้างการรับรู้เชิงลึกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล โดยการนำเสนอข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อให้นานาชาติสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ทั้งนี้ การยกระดับคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริตให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วน ในการร่วมกันแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงรุกไปในแนวทางเดียวกัน จะส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและภาพลักษณ์ใหม่อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและชาวต่างชาติ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เทียบเคียงกับประเทศนานาชาติในระดับสากลต่อไป

ส่วนที่



สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จากการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดกรอบขึ้นการดำเนินงาน และกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๔.๑ วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเทศไทยมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส อัตราการเกิดคดีทุจริตมีแนวโน้มลดลง ประชาชนคนไทยมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริต ซึ่งส่งผลให้การรับรู้ของนานาชาติเกี่ยวกับการทุจริตของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีความน่าเชื่อถือทางด้านเศรษฐกิจและการลงทุนระหว่างประเทศด้วย ดังนั้น ความมุ่งมั่นที่จะศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินการรับรู้การทุจริต และส่งเสริมการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนานาชาติ

๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม

๑) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน
- ปี ๒๕๖๗ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน
- ปี ๒๕๖๘ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน
- ปี ๒๕๖๙ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน
- ปี ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

๒) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๒
- ปี ๒๕๖๗ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔
- ปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๖
- ปี ๒๕๖๙ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓
- ปี ๒๕๗๐ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ๓ เป้าหมาย และ ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๒ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งหวังให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว และตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตที่มีต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับกระบวนการกล่อมเกลางานทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้วยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม มีการหล่อหลอมค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคมเพื่อให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต มีความละเอียดต่อการกระทำผิด ไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริต ประชาชนมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เห็นผลประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าการช่วยเหลือพวกพ้องในการทำผิดกฎหมาย หรือการสร้างความสำเร็จในชีวิตด้วยความซื่อสัตย์และความเพียร มากกว่าการได้รับทรัพย์สินมาจากการทุจริตหรือการคดโกง สังคมไทยเชิดชูบุคคลต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและทำความดี ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ สอดส่องดูแลการเลือกตั้งแจ้งเหตุหรือเบาะแสการทุจริตข้อสิทธิขายเสียงทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองเพื่อเป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ เด็กและเยาวชนไทย ในช่วงอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ ระบบการศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๖๐
- ปี ๒๕๖๗ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๖๒
- ปี ๒๕๖๘ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๖๔
- ปี ๒๕๖๙ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๖๖
- ปี ๒๕๗๐ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๐

ปี ๒๕๖๗ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๒

ปี ๒๕๖๘ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๔

ปี ๒๕๖๙ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๖

ปี ๒๕๗๐ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการมุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในการปฏิบัติงาน การให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้ง การประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๒

ปี ๒๕๖๗ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔

ปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๖

ปี ๒๕๖๙ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๗

ปี ๒๕๗๐ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง เพื่อพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และสื่อมวลชน สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็ว เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยลดจำนวนคดีทุจริตลงได้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับ จำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยตามมาตรา ๑๓๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ที่มีการชี้มูลในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ลดลงร้อยละ ๓๐

ปี ๒๕๖๗ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ลดลงร้อยละ ๓๕

ปี ๒๕๖๘ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ลดลงร้อยละ ๔๐

ปี ๒๕๖๙ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ลดลงร้อยละ ๔๕

ปี ๒๕๗๐ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ที่มีการชี้มูลในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ลดลงร้อยละ ๓๐

ปี ๒๕๖๗ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ลดลงร้อยละ ๓๕

ปี ๒๕๖๘ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ลดลงร้อยละ ๔๐

ปี ๒๕๖๙ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ลดลงร้อยละ ๔๕

ปี ๒๕๗๐ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น ลดลงร้อยละ ๕๐

๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๑ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับ ในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาสองปี ตามมาตรา ๔๘ นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน โดยประเมินจากจำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมินเทียบกับจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน (ปีฐาน คือ ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๗ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๘ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๙ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๗๐ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ โดยกำหนดคำนิยาม หมายถึง เมื่อหน่วยงานไต่สวน สอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น โดยการประเมินในแต่ละปี ใช้จำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ (ในปีงบประมาณที่ประเมิน) อันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๖๗ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๖๘ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๖๙ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๗๐ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เชื่อมโยงตามกรอบทิศทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ห่วงโซ่คุณค่าของแผนแม่บทฯ ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) รวมทั้ง ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย และร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยกำหนดให้มีแผนการขับเคลื่อนและผลักดันสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ กรอบระยะเวลา ขั้นตอน และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการบังคับใช้

(๓) จัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานที่มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมขับเคลื่อนเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต และกำหนดแนวทาง มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยเฉพาะในเขตส่งเสริมการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

(๔) นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอนของการอนุญาต โดยให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

(๕) สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

(๖) การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรให้เป็น “องค์กรโปร่งใส ไร้อทุจริต”

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริตโดยใช้วัฒนธรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้เป็นรับสินบน มีความละเอียดต่อการทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๒) พัฒนาหลักสูตร เครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้ง นำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัวและด้านสังคมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

(๓) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่าย และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้ง ประสานการทำงานร่วมกันในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง ครอบคลุม และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับประชาชน โดยจัดทำหลักสูตรสร้างการรับรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุของกลุ่มเป้าหมาย

(๓) ใช้สื่อสร้างสรรค์ เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ให้กับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วม หรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร

(๔) พัฒนฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) จัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกณฑ์การประเมิน การปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(๒) กำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามในแต่ละขั้นตอน รวมทั้ง การกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือมาตรการชัดเจนให้นำผลการประเมิน ITA แต่ละปี เป็นตัวชี้วัดในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน และมีผลต่อการแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการออกแบบประเด็นการประเมินของแบบวัดการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การออกแบบข้อคำถามแบบประเมิน IIT และ EIT ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และการให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT เชิงคุณภาพ

(๔) ขยายการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติอนุญาต จะต้องมีการประเมิน ITA เป็นลำดับแรก

(๕) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมต่อการประเมิน ITA เพื่อให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และสามารถนำข้อมูล OIT ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรและการปฏิบัติงาน รวมทั้ง พัฒนากลไก เครื่องมือ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทุกภาคส่วนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสดการทุจริต

(๖) บูรณาการระบบการประเมิน ITA โดยการประสานพลังความร่วมมือจากหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA รวมทั้ง เชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยให้

ความสำคัญกับการสนับสนุนทรัพยากรและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องกัน การทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อประเทศ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง

๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง

๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการ ขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดการใช้ ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพิจารณา อนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน รวมทั้ง การกำหนดหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงานในกรณีผู้ได้บังคับบัญชากระทำการทุจริต

(๓) ผลักดันให้ทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต และนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

(๔) วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต โดยการติดตาม เฝ้าระวัง เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินสถานการณ์ การทุจริต พร้อมทั้งจัดการข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๕) ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)

(๖) ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง มีเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

(๗) ยกระดับและมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๘) ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคติทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

(๙) การเพิ่มตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ในหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต รวมทั้ง การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ และพัฒนาระบบที่มีความทันสมัย พร้อมทั้ง พัฒนาทักษะและสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการ

ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๐) พัฒนามาตรการและกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้งให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการคดี ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การติดตามเรื่องร้องเรียน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครบถ้วนทุกหน่วยงาน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจให้สะท้อนผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริง

(๓) นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อสร้างความปลอดภัย มีความน่าเชื่อถือ และสะดวกรวดเร็ว เช่น เทคโนโลยีการบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี BLOCKCHAIN และการใช้ Cloud Technology มาปรับใช้เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Technology Disruption

(๔) ตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

(๕) พัฒนาเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีสมรรถนะ องค์ความรู้ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาสมรรถนะ

และองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้ง การปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

๔.๔ โครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การจัดทำโครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ซึ่งเป็นหัวที่ ๒ ของการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้ยึดหลักการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในห้วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง ยึดหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และยึดหลักการตามแนวทางการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดไว้ ๔ แนวทาง ประกอบด้วย ๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน ๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ ๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ และ ๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และรายปี

ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบด้วยโครงการที่มีลักษณะสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

๑. การศึกษา และวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจในแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อนำมาออกแบบแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
๒. การกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อผลักดันการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยการจัดทำแผนงานเชิงรุกเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
๓. การจัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยเฉพาะประเด็นที่ยังเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย อาทิ ปัญหาเรื่องสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีสถิติเรื่องกล่าวหาเป็นจำนวนมาก
๔. การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกองค์กรให้เป็น องค์กรโปร่งใส ไร้ทุจริต กำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ รวมทั้ง บทลงโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย
๕. การเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ สื่อสารและชี้แจงผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตต่อสาธารณชน
๖. การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ลักษณะสำคัญของการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ในแต่ละเป้าหมาย

๑) เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์ สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริม พฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้ง พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

ตารางที่ ๒๑ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยนำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปร ด้านครอบครัว ด้านสังคม และข้อค้นพบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนนำข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชน ๑๒ ปี ของศูนย์ คุณธรรม (องค์กรมหาชน) มาใช้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาเครื่องมือ ในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย ของผู้เรียน และมีช่องทางในการถ่ายทอดสื่อสารหลากหลายรูปแบบ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร - ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๒. บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
๓. จัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่ทันสมัย และขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา ทุกระดับชั้น และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

ตารางที่ ๒๒ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรม สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - กระทรวงศึกษาธิการ (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ) - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา) - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) - สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร) - สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ
๒. ปลุกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ให้รู้จักแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติของเด็กและเยาวชนโดยการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมจากการเรียนการสอนในห้องเรียน (Learning by Doing) ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน - สำนักงาน กศน. - โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ - สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ - สถาบันอุดมศึกษาเอกชน - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม - สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ • กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม • กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ • โรงเรียนพระปริยัติธรรม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น • โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ • กรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยนวัตกรรมธราธิราช) • เมืองพัทยา (โรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยา)

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

ตารางที่ ๒๓ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • กระทรวงศึกษาธิการ (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ) • กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ) • กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) • สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร)

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. สำรวจและประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๔. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • สำนักงาน ป.ป.ช. • กรมประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตารางที่ ๒๔ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านระบบดิจิทัล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • กระทรวงมหาดไทย (ประชาชนทั่วไป) • องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ (ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร/พัทยา) • สมาคมวิชาชีพ (กลุ่มวิชาชีพ) • สำนักงาน ป.ป.ท. (เจ้าหน้าที่รัฐ)

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม องค์กรความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ การจัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกป้องตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย รวมทั้ง การจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

ตารางที่ ๒๕ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักให้แก่ประชาชน ในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำผิด มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • กระทรวงมหาดไทย (ประชาชนทั่วไป) • องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ (ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร/พัทยา) • สมาคมวิชาชีพ (กลุ่มวิชาชีพ) • สำนักงาน ป.ป.ท. (เจ้าหน้าที่รัฐ)

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒. พัฒนามาตรการ หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเชื่อมโยงการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมซึ่งครอบคลุมถึงเรื่อง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) ตามมาตรฐานทางจริยธรรมแห่งพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - สำนักงาน ก.พ. - สำนักงาน ป.ป.ท. - สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพเครือข่าย ในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ขยายเครือข่ายต่อต้าน การทุจริตให้ครอบคลุม ทุกองค์กร ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก กระทรวง และหน่วยงานภาครัฐที่มี เครือข่าย
๔. เสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ สร้างค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมที่หน่วยงานของรัฐยึดถืออย่าง เคร่งครัด และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - สำนักงาน ก.พ. - องค์กรกลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำ ประมวลจริยธรรม - สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ ทุกหน่วยงานของรัฐ
๕. สนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - สำนักงาน ป.ป.ช. - ภาคเอกชน สมาคมวิชาชีพ
๖. จัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลายให้ผู้แจ้ง เบาะแสสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก และมีระบบปกปิดตัวตนและ คุ่มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความ ปลอดภัยให้กับประชาชนผู้ร้องเรียน ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการ ติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงาน ป.ป.ท.
๗. พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยง ข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๘. พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ในการต่อต้าน การทุจริต เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว โดยใช้ นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ และสร้างการมีส่วนร่วม หรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท.

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของประชาชน

ตารางที่ ๒๖ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ติดตามประเมินผลการใช้วัตรกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. สำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • สำนักงานสถิติแห่งชาติ • สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ประชาชนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • สำนักงาน ป.ป.ช. • กรมประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลในการประเมิน การพัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำ ให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ ๒๗ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยการออกแบบประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการนำเข้าข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒. พัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รักษาระดับผลการประเมินไม่ให้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และเพื่อยกระดับผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

ตารางที่ ๒๘ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาระบบงาน และการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง พัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผย ข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ทุกหน่วยงาน
๒. พัฒนามาตรการ หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการ แต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารหน่วยงาน โดยการกำหนดให้นำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแล หน่วยงานให้สามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ได้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทจังหวัด (ส่วนราชการส่วน ภูมิภาคระดับจังหวัด) - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์การมหาชน - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทกรมหรือเทียบเท่า - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ หน่วยงานของรัฐอื่น - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทรัฐวิสาหกิจ - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทกองทุน - กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการ ประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม - กระทรวงมหาดไทย - สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงาน ป.ป.ท. - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ - กรมบัญชีกลาง - ผู้ว่าราชการจังหวัด และ นายอำเภอ
๓. ส่งเสริมให้มีการประเมิน ITA ในหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะ หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - สำนักงาน ป.ป.ช. - ทุกหน่วยงาน

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

ตารางที่ ๒๙ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รวมถึง สถิติคดีและข้อร้องเรียนการทุจริตของทุกหน่วยงาน มากำหนดแนวทางแก้ไข พัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับการประเมิน ITA	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒. ทุกหน่วยงานนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ทุกหน่วยงาน
๓. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • สำนักงาน ป.ป.ช. • กรมประชาสัมพันธ์

๒) เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)

๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติ

๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่น

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

ตารางที่ ๓๐ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ โครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) โดยคำนึงถึงการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงบประมาณ
๒. จัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต จากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียน การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์การทุจริต และข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.
๓. จัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกัน แก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ท.

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเป็นจำนวนมาก	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของทุกหน่วยงาน - หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
๕. ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หน่วยงานร่วมดำเนินการ - สถาบันพระปกเกล้า - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๖. การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การเพิ่มตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.
๗. การเสริมสร้างองค์ความรู้ พัฒนาทักษะและสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ให้มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.

(๒) **โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ตารางที่ ๓๑ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของทุกหน่วยงาน - หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามคณะรัฐมนตรี
๒. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของทุกหน่วยงาน - หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ก.พ.ร.
๔. การกำหนดให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตเรื่องอื่น ๆ อาทิ การรับรอง การแจ้ง การขอเอกสารทางราชการ และการขอรับเงินหรือสิทธิประโยชน์จากภาครัฐ จะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และมีช่องทางการรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอนในบริการสาธารณะที่สำคัญ เช่น ภาษี นำเข้า - ส่งออก ที่ดิน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - กระทรวงมหาดไทย - กรมที่ดิน - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กรมศุลกากร หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การนำเข้า ส่งออก การสาธารณสุขโรค การชำระภาษี การทำสัญญาและออกใบอนุญาตต่าง ๆ การรับรอง การแจ้ง การขอเอกสารทางราชการ และการขอรับเงินหรือสิทธิประโยชน์จากภาครัฐ
๔. ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) รวมทั้ง การนำแนวทางการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการร่วมลงทุนภายใต้กฎหมายอื่น นอกเหนือจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปกำหนดใช้โดยอนุโลมตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และแนวทางปฏิบัติสำหรับการนำข้อตกลงคุณธรรมมาใช้กับโครงการที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลมตามที่คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ - กรมธนารักษ์ - สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงแรงงาน หน่วยงานร่วมดำเนินการ - หน่วยงานทุกภาคส่วน (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม/ภาคประชาชน)
๕. ยกกระตบ และกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หน่วยงานร่วมดำเนินการ - สถาบันพระปกเกล้า - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๖. การพัฒนาระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้ง ระบบตรวจสอบทรัพย์สินที่มีความทันสมัย	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.

(๓) **โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการข้อเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการบริการประชาชน

ตารางที่ ๓๒ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • สำนักงาน ป.ป.ช. • สำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ
๑) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต • แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI)) • แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU) • แหล่งข้อมูล Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI) • แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy (PERC) • แหล่งข้อมูล The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) (PRS) • แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index (WJP) • แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM)	• สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงานงบประมาณ • กรมบัญชีกลาง • สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน • กรมการค้าต่างประเทศ • สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ • หอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย • กระทรวงยุติธรรม • สถาบันพระปกเกล้า • สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง • สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร • สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน	• สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา • สำนักงาน ก.พ.ร. • กระทรวงพาณิชย์ • กระทรวงอุตสาหกรรม • สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๓) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์	• สำนักงาน ก.พ.ร. • กระทรวงพาณิชย์
๔) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ	• กรมประชาสัมพันธ์ • กระทรวงยุติธรรม
๕) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	• กระทรวงการคลัง • สำนักงานงบประมาณ
๒. ติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการดำเนินงานตามมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามมาตรการ และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ
๓. ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ท.
๔. ประเมินผลสถานการณ์ และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.
๕. กำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ก.พ.ร. หน่วยงานร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๖. กำกับ ติดตาม ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลเพื่อลดโอกาสทุจริต ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน
๗. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน และนักธุรกิจทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเกี่ยวกับขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คู่มือ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก การสาธารณสุข โภค

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
สำหรับประชาชน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทลงโทษตามกฎหมาย กรณีการให้หรือเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด	การชำระภาษี การทำสัญญาและ ออกใบอนุญาตต่าง ๆ หน่วยงานร่วมดำเนินการ • กรมประชาสัมพันธ์ • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๘. สํารวจการรับรู้หรือทัศนคติในมุมมองของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นปัญหาการทุจริตรวมถึงปัญหาการทุจริตในการดำเนินธุรกิจภาคเอกชน เพื่อเสนอต่อรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยที่ กำกับดูแลหรือที่เกี่ยวข้องกับภาค ธุรกิจเอกชน

๓) เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลางและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

ตารางที่ ๓๓ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. เพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ในการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต การกำหนด มาตรฐานกลางในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต อาทิ กำหนดประเภท ขนาด และระยะเวลาในการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ท. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด • สำนักงานศาลยุติธรรม • สำนักงานกิจการยุติธรรม

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน • สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน • สำนักงาน ก.ก.ต. • กรมราชทัณฑ์
๓. ปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด • สำนักงานศาลยุติธรรม • สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๔. พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานสากล และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด

(๒) **โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริต ทั้งระบบ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน

ตารางที่ ๓๔ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การบูรณาการข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด • สำนักงานศาลยุติธรรม • สำนักงานกิจการยุติธรรม

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน • สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน • สำนักงาน ก.ก.ต. • กรมราชทัณฑ์
๒. พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ อาทิ กลไกคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารคดี กลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด • สำนักงานศาลยุติธรรม
๓. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด • สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน • สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน • สำนักงาน ก.ก.ต.
๔. เร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวมสูง และคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานร่วมดำเนินการ • สำนักงาน ป.ป.ท. • สำนักงาน ปปง. • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมสอบสวนคดีพิเศษ • สำนักงานอัยการสูงสุด • สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน • สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน • สำนักงาน ก.ก.ต.

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

ตารางที่ ๓๕ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

ลักษณะสำคัญของงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินคดี ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สำนักงาน ป.ป.ช.
๒. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก • สำนักงาน ป.ป.ช. • กรมประชาสัมพันธ์

๔.๕ งบประมาณขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด กรอบแนวทางในการดำเนินโครงการ กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ซึ่งจำเป็นต้องมีงบประมาณมาสนับสนุน โดยงบประมาณหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านฯ ได้แก่ งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

๔.๕.๑ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการดำเนินการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเพื่อดำเนินโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเป็นการบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกัน และมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่ายและมีผลสัมฤทธิ์สูง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก แผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดังกล่าว แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๕.๒ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

กองทุน ป.ป.ช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรก และในการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเปิดให้ผู้ขอรับการสนับสนุนเสนอโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อขอรับการสนับสนุน พร้อมทั้งรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมตามวิธีการที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อรองรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ ๑ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

วัตถุประสงค์ที่ ๒ ค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทน ตามมาตรา ๑๓๑ และเงินรางวัลตามมาตรา ๑๓๗

วัตถุประสงค์ที่ ๓ ค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการหัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๑

วัตถุประสงค์ที่ ๔ ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทั้งนี้ คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการดำเนินงานที่ให้เกิดผลลัพธ์เพื่อตอบสนองต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๕.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑) ประมาณการวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมด ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท

๒) ประมาณการวงเงินงบประมาณตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

ตารางที่ ๓๖ ประมาณการวงเงินงบประมาณ จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

เป้าหมาย	ประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)					
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐	รวม
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๑,๔๑๐.๖๐๘๙	๕๔๘.๒๐๐๐	๓๒๔.๔๐๐๐	๒๕๗.๔๐๐๐	๒๑๑.๔๐๐๐	๒,๗๕๒.๐๐๘๙
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	๑๑๖.๖๔๔๖	๒๕๙.๓๐๐๐	๑๔๒.๓๐๐๐	๙๑.๓๐๐๐	๗๕.๓๐๐๐	๖๘๔.๘๔๔๖
เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	๘๔.๐๕๐๖	๖๑.๒๐๐๐	๕๖.๒๐๐๐	๕๕.๒๐๐๐	๕๕.๒๐๐๐	๓๑๑.๘๕๐๖
รวม	๑,๖๑๑.๓๐๔๑	๘๖๘.๗๐๐๐	๕๒๒.๙๐๐๐	๔๐๓.๙๐๐๐	๓๔๑.๙๐๐๐	๓,๗๔๘.๗๐๔๑

๔.๖ รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ตารางที่ ๓๗ โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

เป้าหมาย	จำนวนโครงการ					
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐	รวม
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรม และ พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๑๐๓	๖๐	๕๖	๕๖	๕๖	๓๓๑
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดลง	๓๘	๓๑	๓๑	๓๑	๓๑	๑๖๒
เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริตมีความ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	๔๘	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๑๒
รวม	๑๘๙	๑๐๗	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๖๐๕

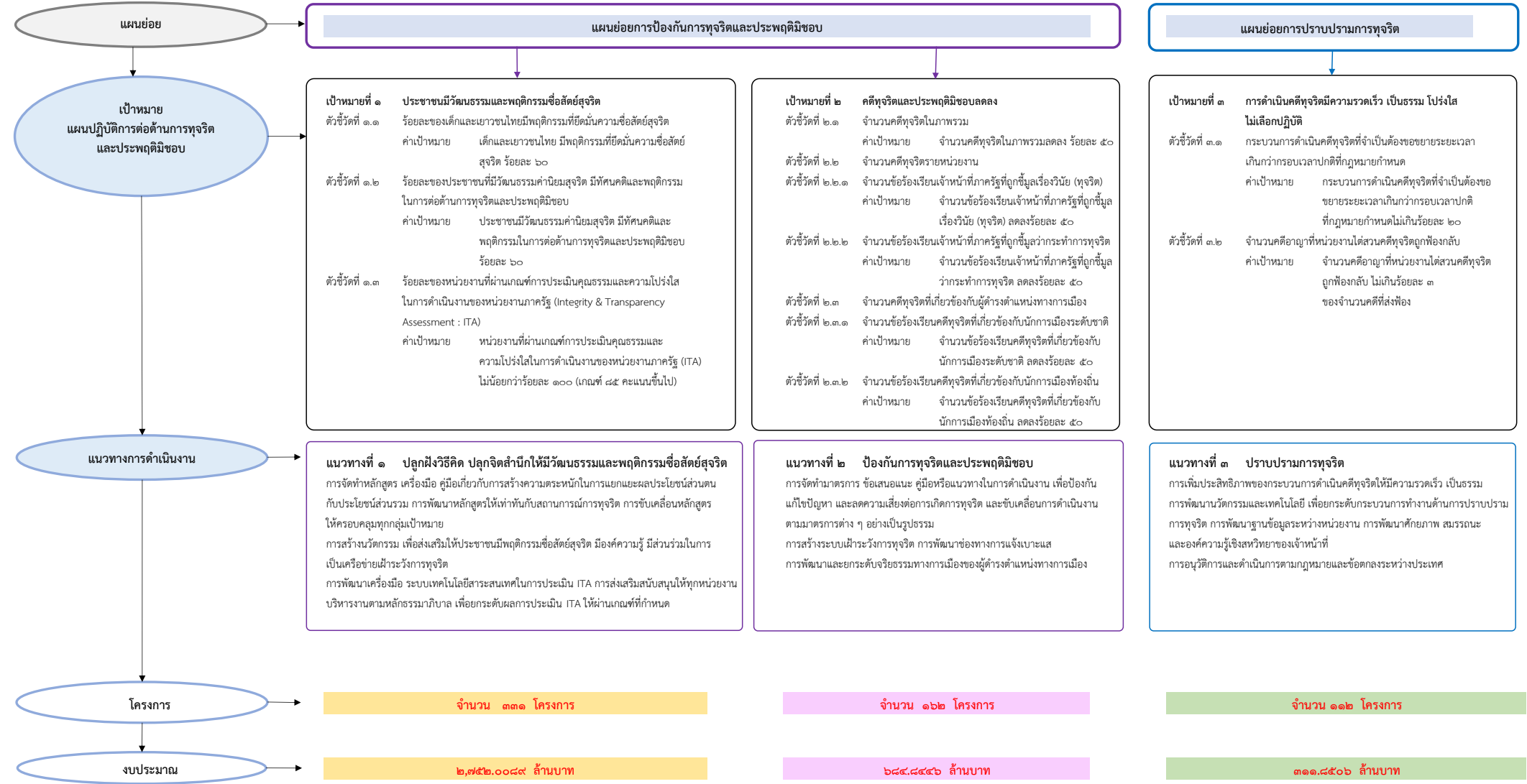
รายละเอียดโครงการ ตามตารางโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

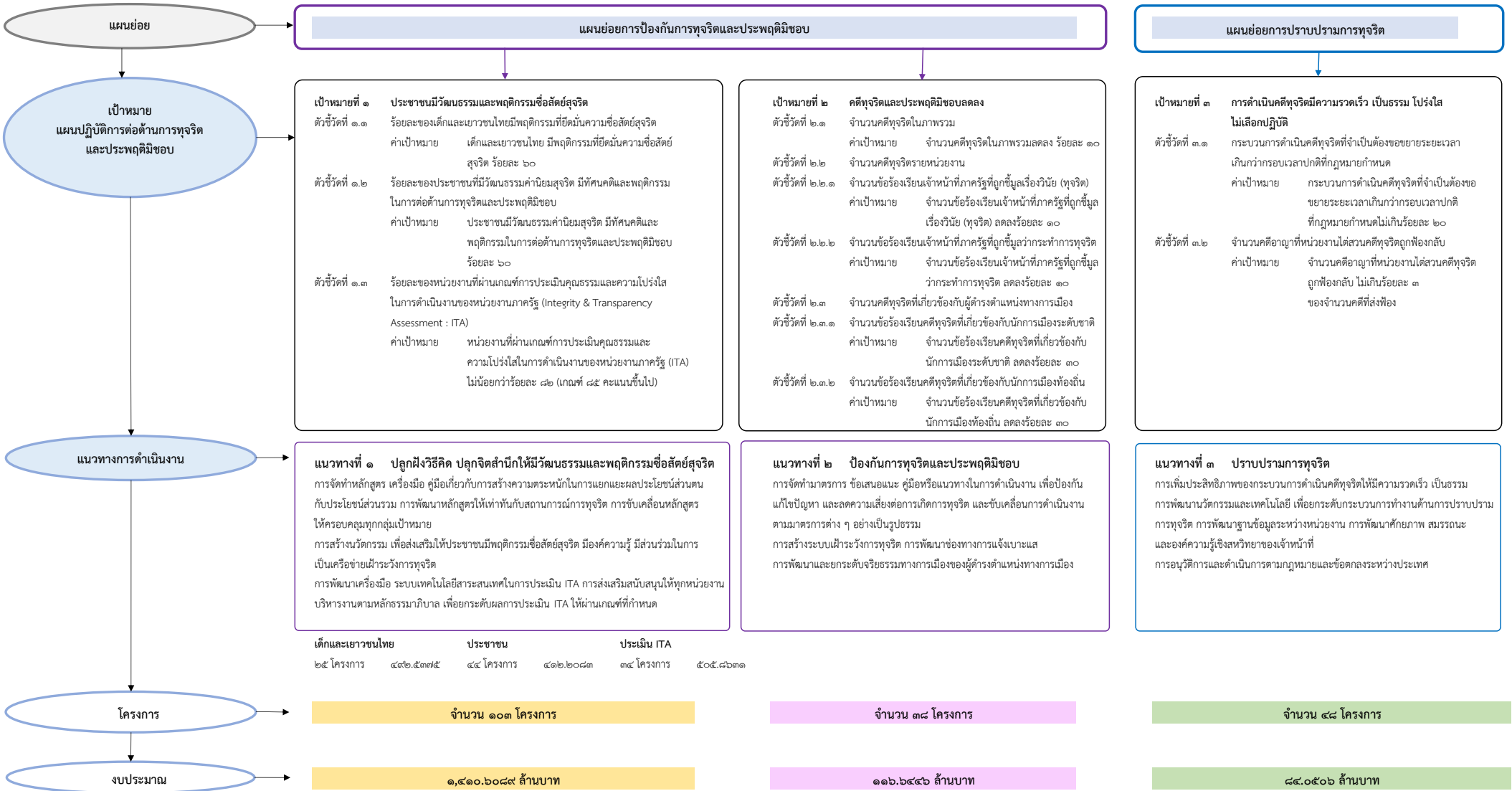
จำนวน ๖๐๕ โครงการ งบประมาณ ๓,๗๔๘.๗๐๔๔ ล้านบาท

แผนภาพที่ ๗



แผนภาพความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
จำนวน ๑๘๙ โครงการ งบประมาณ ๑,๖๑๑.๓๐๔๑ ล้านบาท

แผนภาพที่ ๘



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ตารางที่ ๓๘
--	-------------

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
---	---

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๖๐

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๓๓.๒๓๓๑	๑๙		๔๕๓.๓๐๓๓	๒		๖.๐๐๑๑
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"	๑.๙๓๓๕	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"	๕.๔๑๔๙	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร ต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน พฤติกรรมเด็กและเยาวชน	๑.๐๐๑๑	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา
โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๕.๘๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	๑.๒๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน สถิติแห่งชาติ
โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริต ศึกษา ระยะ ๒ (Anti-Corruption Education Platfrom Phase ๒)	๙.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๒๗๒.๓๗๒๕	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน			
โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ	๑๖.๔๙๙๖	สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิ การ	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา	๒๘.๐๐๐๐	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา			
			โครงการพัฒนาหลักสูตรสื่อสอดต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๔๐.๓๓๓๔	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา			
			โครงการพัฒนาเครื่องมือขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริต ศึกษาและองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยเชิงพื้นที่อย่าง สร้างสรรค์ต่อการกำหนดนโยบายและแผนสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากฐานภูมิปัญญาของชาติ	๖.๗๒๖๑	สำนักงาน เลขาธิการสภา การศึกษา			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการพัฒนากลไกภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการเสนอแนะคุณลักษณะพลเมืองที่เข้มแข็งต่อการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑	๔.๓๒๙๖	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา		
		โครงการเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตที่สอดคล้องตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙	๑๔.๔๗๗๘	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา		
		โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๑.๕๐๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต		
		โครงการสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	๑๐.๕๖๖๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี		
		โครงการสร้างวัฒนธรรมสุจริตสำหรับเยาวชนไทย	๒.๐๐๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา		
		โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๑.๒๖๕๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		
		โครงการการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม	๙.๓๗๑๖	มหาวิทยาลัยนครพนม		
		โครงการการถ่ายทอดนวัตกรรมเกี่ยวเนื่องจากงานวิจัยมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๒.๙๗๓๖	มหาวิทยาลัยนครพนม		
		โครงการการเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยในการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่นักเรียนระดับประถมศึกษา	๔.๖๗๗๑	มหาวิทยาลัยนครพนม		
		โครงการอบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเยาวชนไทยยุคศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๔.๘๗๓๖	มหาวิทยาลัยนครพนม		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการมหาวิทยาลัยสีขาว	๐.๓๕๐๐	มหาวิทยาลัยนครพนม		
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้หลักสูตรระยะสั้น "ส่งเสริมคุณธรรมด้วยจิตพอเพียง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันการทุจริต"	๐.๕๐๐๐	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย		
		โครงการถวายความรู้พระวิทยากรต้นแบบการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)	๒.๓๗๒๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๐

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๒		๑๗.๓๙๔๖	๓๙		๓๘๐.๔๑๓๗	๓		๑๔.๔๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		

โครงการกระบวนกรมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจต้านทุจริตของประชาชน ด้วยกลไกทางศาสนา	๑๖.๓๙๔๖	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๖๒.๑๗๔๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	๘.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร
โครงการพัฒนา Mobile Application	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร	โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๓.๗๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑.๔๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
			โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแจ้งเบาะแส	๒.๗๕๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
			โครงการวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช.	๒.๐๑๒๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			
			การผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช.	๔.๘๓๑๑	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			
			โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	๘.๘๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		การรณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกต่อต้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ (Patronage system)	๘.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร		
		สื่อมวลชนสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช.	๑.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร		
		ประกวดบทความวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๐.๒๓๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ		
		โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕.๖๖๔๐	กรม ประชาสัมพันธ์		
		โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ	๔.๕๐๐๐	สำนักงาน คณะกรรมการ พัฒนาระบบ ราชการ		
		โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน	๑๖๙.๑๔๙๗	สถาบันพัฒนา องค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
		โครงการขับเคลื่อนด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม	๒.๖๑๗๕	สำนักงานปลัด กระทรวง คมนาคม		
		โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒๒.๔๐๐๐	กรมการปกครอง		
		โครงการสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต "ดวงตาแรงงาน"	๑.๘๗๒๑	สำนักงานปลัด กระทรวง แรงงาน		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐.๙๑๒๘	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
		โครงการเครือข่าย กสร.ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐.๓๘๖๔	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
		โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม	๑๐.๐๒๗๘	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)		
		โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	๑.๐๐๐๐	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา		
		โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ	๑.๕๐๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ		
		โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต	๐.๗๐๖๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา		
		โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๒.๘๐๓๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		
		โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว	๐.๑๕๐๐	มหาวิทยาลัยนครพนม		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑.๐๘๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ	๐.๒๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๐.๑๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"	๑๔.๖๓๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสร้างภูมิคุ้มกัน "คนไทยไร้ทุจริต"	๙.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต	๒๒.๑๒๔๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนานวัตกรรมป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	๔.๒๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อยกระดับการประเมิน ITA และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy	๐.๒๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการส่งเสริมการรวมตัวเพื่อต่อต้านการทุจริต	๐.๓๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการ ป.ป.ท. เขต ๒ สัญจร เพื่อรณรงค์สร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและสร้างพื้นที่ธรรมภิบาลต้นฉบับ	๐.๔๖๕๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในหน่วยงานสังกัดราชการส่วนท้องถิ่น	๐.๑๗๕๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตระดับชุมชน	๐.๒๗๓๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง	๑.๓๙๕๖	สำนักงาน พระพุทธศาสนา แห่งชาติ		
		โครงการผสานพลังผู้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๐.๕๙๓๐	สำนักงาน เลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต	๒.๓๘๐๐	สำนักงาน ผู้ตรวจการ แผ่นดิน		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คำเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๒ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๔๗.๓๒๗๑ ล้านบาท	๒๙		๔๕๗.๕๔๖๐ ล้านบาท	๑		๐.๙๙๐๐ ล้านบาท
การพัฒนา Platform ITAGC System	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๑.๔๐๗๕	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)	๐.๙๙๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๗.๘๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑.๘๖๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ			
โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงาน ภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมและของหน่วยงานภาคเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓.๗๘๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓.๗๗๑๔	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ			
โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๐.๗๔๗๑	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕.๗๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓.๑๐๐๕	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ	๑.๘๘๒๓	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญา หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒.๖๕๔๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๔.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการน้ำสุจริต โปร่งใส และยกระดับ ITA	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ		
		โครงการการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการ ดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ กอ.รมน.	๐.๖๕๑๑	กองอำนวยการ รักษาความ มั่นคงภายใน ราชอาณาจักร		
		โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานของ องค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	๑.๕๐๐๐	องค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่ พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่าง ยั่งยืน (องค์การ มหาชน)		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๐.๒๙๙๔	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
		โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริตกระทรวงพาณิชย์	๒.๐๐๐๐	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์		
		โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย	๓๔.๕๘๕๓	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย		
		โครงการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานของกรมการปกครอง	๘.๙๘๒๒	กรมการปกครอง		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กรมที่ดิน	๐.๒๐๐๐	กรมที่ดิน		
		โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	๓.๐๐๐๐	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
		โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๑๒๔.๐๐๐๐	กรมการพัฒนาชุมชน		
		โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม	๑.๔๒๓๗	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม		
		กระทรวงแรงงานร่วมขับเคลื่อนประเทศไทยให้ใสสะอาดปราศจากการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)	๐.๓๗๘๒	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน		
		พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงแรงงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต	๐.๒๒๒๙	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน		
		โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๐.๑๐๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑.๐๐๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุธรธานี		
		โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงศึกษาธิการ	๑.๗๐๐๔	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		
		โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๒๒๘.๐๔๗๕	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
		โครงการกระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต (MOPH Together Against Corruption) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒.๐๑๔๖	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
		โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๗.๒๙๐๐	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
		โครงการพัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตเชิงระบบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
		โครงการการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมความโปร่งใส	๓.๒๒๕๐	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
--	---

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ คติทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๑๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ จำแนกเป็น
- ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๑๐
- ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง ร้อยละ ๑๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ จำแนกเป็น
- ๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง ร้อยละ ๓๐
- ๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง ร้อยละ ๓๐

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
๑๒	๗๕.๑๙๐๑	ล้านบาท	๑๘	๒๙.๖๒๕๙	ล้านบาท	๘	๑๑.๘๒๘๖	ล้านบาท
โครงการศึกษารูปแบบการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างประเภทงานก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	โครงการประเทศไทยกับกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและต่อต้านการให้และรับสินบน กลุ่มธุรกิจเอกชน	๐.๙๓๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักการ ขัดกันฯ	โครงการจ้างที่ปรึกษา "การสำรวจการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖"	๑.๘๗๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักเฝ้าระวัง และประเมิน สภาวะการณ ทุจริต
โครงการวิจัยเรื่องการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	๐.๒๔๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	โครงการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ	๖.๗๔๘๘	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	โครงการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ด้วยกลไกสหยุทธ์ (The STRONG Together against Corruption (TaC Team) to enhance Corruption Perceptions Index : CPI)	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม
โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบการทุจริตและปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	๐.๒๔๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	โครงการบูรณาการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐.๖๙๕๖	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	โครงการยกระดับภาครัฐโปร่งใส ประเทศไทยไร้ทุจริตและประพฤติมิชอบ Public Sector Integration Combating against Corruption	๐.๓๖๒๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ			
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	
โครงการวิจัยเรื่องแนวทางพัฒนาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ศึกษากรณีการจ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐของบริษัทข้ามชาติและนักลงทุนที่ประกอบธุรกิจและลงทุนในประเทศไทย		๐.๒๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	โครงการพัฒนาคุณภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม	๐.๖๙๕๖	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
โครงการวิจัยเรื่องการทุจริตและระดับความเสี่ยงต่อการกระทำการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ภาค ๔		๐.๒๓๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	โครงการสืบสวนวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับเบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตที่เกี่ยวกับหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นศูนย์รับแจ้งความและบริการข้อมูลแก่ประชาชน	๓.๔๐๘๐	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.	๐.๒๘๕๖	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการวิจัยเรื่องการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐกรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		๐.๒๔๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๐.๕๑๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการพัฒนามาตรการและข้อเสนอแนะที่ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชนและการพิจารณาอนุมัติอนุญาต		๐.๔๑๙๑	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม	โครงการพัฒนาทักษะด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐ	๐.๕๖๔๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๐.๗๙๖๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC)		๕๗.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลด้านการข่าวของสำนักงาน ป.ป.ท.	๐.๔๗๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
โครงการปึกหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต		๓.๐๖๓๒	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการประชุมเสวนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในเขต ๗	๐.๕๓๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			
โครงการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก		๐.๑๗๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่นำร่องตำบลสีขาว	๐.๒๗๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			
โครงการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ		๓.๐๓๒๘	สำนักงาน ป.ป.ท.	โครงการในการป้องปรามเชิงรุกเพื่อจัดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ	
โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ		๙.๓๐๐๐	โครงการบูรณาการการป้องกันการทุจริตเชิงรุกสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘		๐.๑๒๘๒	สำนักงาน ป.ป.ท.	
			โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตระดับจังหวัด		๐.๑๒๓๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	
			โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก		๐.๕๓๖๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	
			โครงการเสริมสร้างศักยภาพกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ		๐.๐๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	
			โครงการตรวจติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ		๐.๑๑๑๒	สำนักงาน ป.ป.ท.	
			โครงการขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก		๙.๑๒๗๒	สำนักงาน ป.ป.ท.	
			โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตแบบบูรณาการ		๔.๖๓๘๓	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๐		ล้านบาท	๔๘		๘๔.๐๕๐๖	๐		ล้านบาท

			โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	๐.๑๗๓๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา ระบบตรวจสอบ ทรัพย์สิน			
			โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.	๐.๔๐๔๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา ระบบตรวจสอบ ทรัพย์สิน			
			โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ (NACC Next Step ๔.๐) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.	๑.๐๗๓๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ			
			โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านปราบปรามการทุจริต	๐.๔๖๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์			
			โครงการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา กับหน่วยงานภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	๒.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส.อำนวยการ)	๔.๙๒๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) รุ่นที่ ๗	๑.๔๐๙๓	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการพัฒนานักบริหารการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รุ่นที่ ๑ (นบป.)	๓.๒๓๑๒	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๔.๗๘๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	๐.๘๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการสัมมนาว่าด้วยการพัฒนาบุคลากรด้านการติดตามทรัพย์สินในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Seminar to Enhance Capacity of Asset Recovery Personnel in the Greater Mekong Subregion)	๑.๔๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		การฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์เพื่อต่อต้านการทุจริต (Investigations of Computer and Electronic Crimes to Combat Corruption)	๐.๕๕๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		การฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนดำเนินคดีอาชญากรรมสิ่งแวดล้อมเพื่อต่อต้านการทุจริต (Prosecuting Environmental Crime to Combat Corruption)	๐.๕๕๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไต่สวน รุ่นที่ ๘	๑.๓๗๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับสูง รุ่นที่ ๕	๓.๓๖๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัณญา ธรรมศักดิ์		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รุ่นที่ ๒	๑.๐๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการไต่สวนคดีที่ เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	๐.๖๔๕๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบ ทรัพย์สินระดับสูง รุ่นที่ ๓	๓.๖๘๒๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบ ทรัพย์สินระดับกลาง รุ่นที่ ๗	๐.๖๘๑๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ รุ่นที่ ๙	๐.๕๔๓๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการนักรับบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ ๑๔	๒๑.๔๐๒๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		อบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต ระดับสูง รุ่นที่ ๑	๓.๐๔๗๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการแจ้งข้อมูลเบาะแส หรือ พยานหลักฐานสำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	๐.๕๘๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		อบรมหลักสูตรการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เบื้องต้น (Geographic Information System : GIS)	๐.๖๙๒๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักการวิเคราะห์เพื่อ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	๐.๒๙๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์		
		โครงการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะการใช้อาวุธปืนและ เทคนิคการป้องกันตัว	๔.๔๙๖๖	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสืบสวนและ กิจการพิเศษ		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการฝึกอบรมวิธีการตรวจค้นจับกุมและการเอาตัวรอดของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย	๑.๒๐๓๙	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ		
		โครงการฝึกอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าวและการสืบสวนทางอิเล็กทรอนิกส์	๐.๓๖๕๔	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ		
		โครงการการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ	๐.๗๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC	๑.๙๘๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission of Crime Prevention and Criminal Justice)	๐.๕๒๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคืนระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL)	๐.๔๓๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการความร่วมมือทางวิชาการ การดำเนินงานในฐานะรัฐภาคีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti-Corruption Academy : IACA)	๐.๔๔๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการการประชุมประจำปีของ APEC Anti-Corruption and Transparency Experts Working Group (APEC ACTWG)	๑.๙๖๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Principals Meeting)	๐.๒๑๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Secretarat Meeting)	๐.๑๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific	๐.๓๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการประชุมหารือข้อราชการเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Anti-SLAPP Law)	๕.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ		
		โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	๓.๘๒๗๐	สำนักงาน ป.ป.ง.		
		โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	๐.๐๔๒๒	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘	๐.๑๑๘๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		

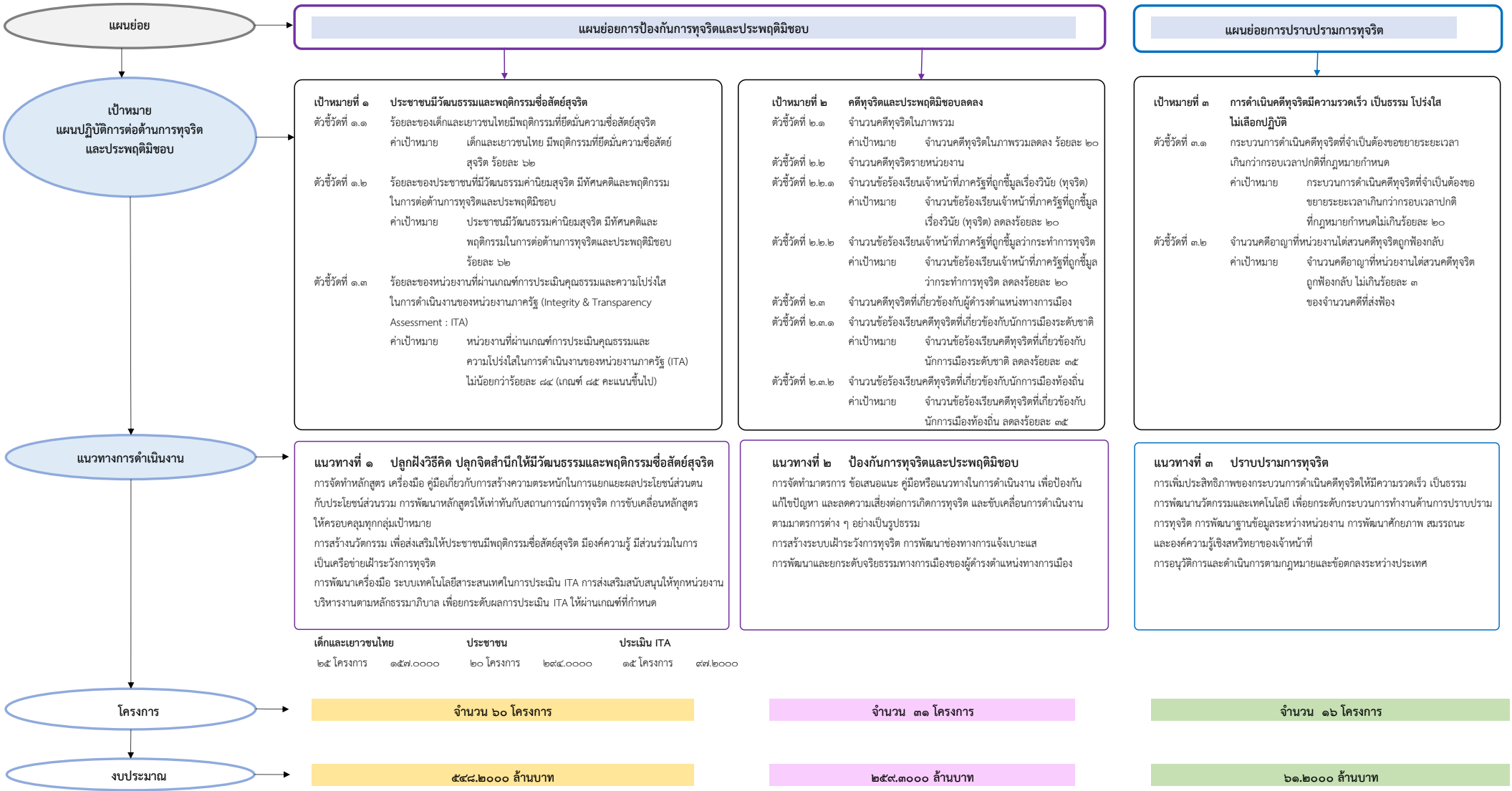
ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการจัดทำหนังสือรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ ประกาศในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. และที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๐.๒๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ คอตช.	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการการใช้มาตรการพิเศษด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๐.๒๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐผ่านกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารประเทศไทย	๐.๒๕๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		

แผนภาพความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๙

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จำนวน ๑๐๗ โครงการ งบประมาณ ๘๖๘.๗๐๐๐ ล้านบาท



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๓๙

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๖๒

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๘		๕๔.๘๐๐๐	๑๐		๗๒.๒๐๐๐	๗		๓๐.๐๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน พฤติกรรมเด็กและเยาวชน	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา
โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๕.๘๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	๑.๒๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน สถิติแห่งชาติ
โครงการพัฒนาระบบวัดกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๙.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑๐.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๕.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ
โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษาไปใช้	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑๐.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๕.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา
การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการ ถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	๑๐.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑๐.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๕.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น
การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการ ถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	๑๐.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๓.๐๐๐๐	สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๒.๐๐๐๐	สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ		๑๐.๐๐๐๐	โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย		๑๐.๐๐๐๐	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ		๕.๐๐๐๐
การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ		๓.๐๐๐๐	โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย		๑๐.๐๐๐๐			
			โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย		๑๐.๐๐๐๐			
			โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย		๓.๐๐๐๐			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๒

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๑		๒๐.๐๐๐๐	๑๕		๒๕๔.๐๐๐๐	๔		๒๐.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ	โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๖๐.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ	ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	๘.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.สำนักสื่อสารองค์กร
			โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ	โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ
			โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
			การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์
			โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.สำนักสื่อสารองค์กร			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป)	๕๐.๐๐๐๐	กระทรวงมหาดไทย		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./ปทุมฯ)	๑๐.๐๐๐๐	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ)	๑๐.๐๐๐๐	สมาคมวิชาชีพ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ)	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๕๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่มีเครือข่าย		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๑๐.๐๐๐๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง	๒.๐๐๐๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๒		๗.๐๐๐๐	๙		๗๔.๒๐๐๐	๔		๑๖.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๘.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๖.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการพัฒนาและส่งเสริมบริษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒.๖๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๔.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๔๐.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
--	---

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง
 ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๒๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง
 ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ จำแนกเป็น
 ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๒๐
 ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ล่าช้าการทุจริตลดลง ร้อยละ ๒๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
 ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ จำแนกเป็น
 ๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง ร้อยละ ๓๕
 ๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง ร้อยละ ๓๕

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๙		๑๒๕.๐๐๐	๑๒		๑๑๖.๐๐๐๐	๑๐		๑๘.๓๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ	๔๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่ ได้รับ มอบหมายตาม มติคณะรัฐมนตรี	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและ ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม
การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๔๐.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.	๐.๓๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณี พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC)	๕๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ ให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหา ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ				
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ		
การพัฒนาศูนย์ป้องปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrece Center : CDC)			การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)		๕.๐๐๐๐	กรมบัญชีกลาง	โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗		๐.๕๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์
การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ			การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมืองการปกครอง ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗		๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช. สำนักงานวิจัยและบริหารวิชาการฯ
การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ			ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง		๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.
โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ			พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๓.๐๐๐๐	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานนี้ เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ		๑.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.
การพัฒนาโครงการ Citizen Feedback เกี่ยวกับประเด็นการรับสินบน และการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ			พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๓.๐๐๐๐	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต		๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต			พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๓.๐๐๐๐	สถาบันพระปกเกล้า	การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ		๑.๐๐๐๐	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก	๙.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
		การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			
		การพัฒนากระบวนการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๑.๐๐๐๐	สำนัก งบประมาณ			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๒๙.๐๐๐๐ ล้านบาท	๑๐		๒๖.๒๐๐๐ ล้านบาท	๒		๖.๐๐๐๐ ล้านบาท
พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.	โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน	การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี	๑.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.
พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.	โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์
การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.	การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ช.			
พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร)	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์	การประชุมที่เกี่ยวข้องกับการรื้อฟื้นคดีการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ	๑๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ			
			โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง	๐.๕๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.			
			โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	๐.๕๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.			

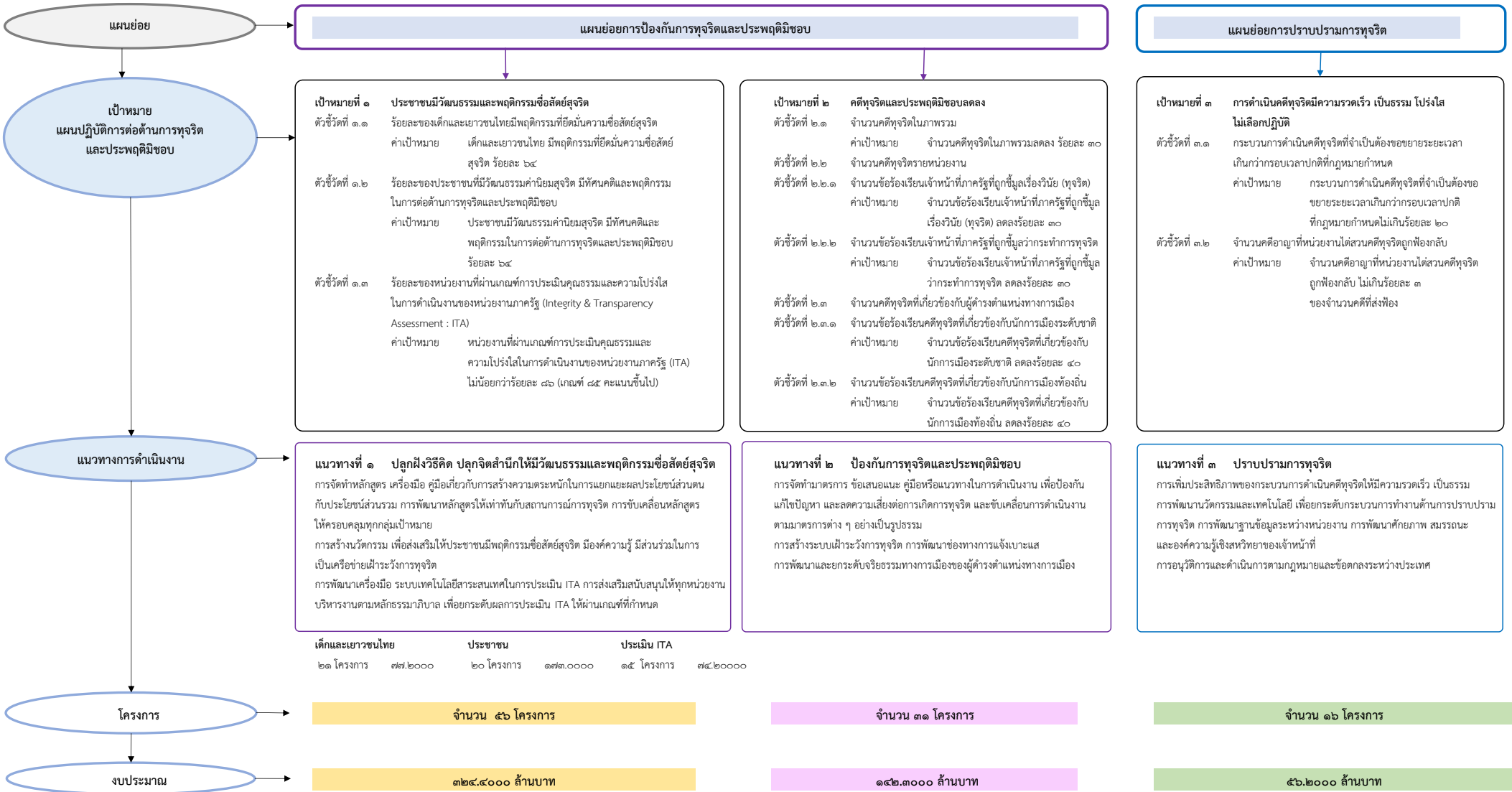
ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ คอตช.	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ปปง.		
		โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ		

แผนภาพความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๑๐

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๕๒๒.๙๐๐๐ ล้านบาท



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ตารางที่ ๔๐
--	-------------

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
---	---

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๖๔

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๑๑.๐๐๐๐	๑๐		๔๓.๒๐๐๐	๗		๒๓.๐๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน พฤติกรรมเด็กและเยาวชน	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา
โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	๑.๒๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน สถิติแห่งชาติ
โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๕.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ
โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษาไปใช้	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๕.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา
			โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๕.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น
			โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๕.๐๐๐๐	สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๑.๐๐๐๐	สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๕.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิการ	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้าง พฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชน ไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๕.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษาฯ			
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๕.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น			
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๒.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๔

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๑	๑๐.๐๐๐๐	ล้านบาท	๑๕	๑๕๖.๐๐๐๐	ล้านบาท	๔	๑๗.๐๐๐๐	ล้านบาท
สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๓๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร
			โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
			โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
			การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
			โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป)	๓๐.๐๐๐๐	กระทรวงมหาดไทย		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พญา)	๕.๐๐๐๐	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ)	๕.๐๐๐๐	สมาคมวิชาชีพ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ)	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๓๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่มีเครือข่าย		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"	๕.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง	๒.๐๐๐๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คำเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๖ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๒		๔.๐๐๐๐	๙		๕๔.๒๐๐๐	๔		๑๖.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๘.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๖.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญา หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒.๖๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๒๐.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
--	---

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ คติทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๓๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ จำแนกเป็น
- ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๓๐
- ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง ร้อยละ ๓๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ จำแนกเป็น
- ๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง ร้อยละ ๔๐
- ๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง ร้อยละ ๔๐

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๙		๖๙.๐๐๐	๑๒		๕๘.๐๐๐๐	๑๐		๑๕.๓๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ	๒๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่ได้รับ มอบหมายตามมติ คณะรัฐมนตรี	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและ ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม
การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๑๐.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.	๐.๓๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณี พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC)	๓๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ ให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหา ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๓๘

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ				
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ		
การพัฒนาศูนย์ป้องปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrece Center : CDC)		๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)		๓.๐๐๐๐	กรมบัญชีกลาง	โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมืองการปกครอง ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ		๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน เลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร	การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานนี้ เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
การพัฒนาโครงการ Citizen Feedback เกี่ยวกับประเด็นการรับสินบน และการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน เลขาธิการ วุฒิสภา	การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต		๑๐.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๓.๐๐๐๐	สถาบัน พระปกเกล้า	การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑.๐๐๐๐	สำนักงานปลัด สำนัก นายกรัฐมนตรี

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
		การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			
		การพัฒนากระบวนการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๑.๐๐๐๐	สำนัก งบประมาณ			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด
 ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ
 ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๒๕.๐๐๐๐ ล้านบาท	๑๐		๒๕.๒๐๐๐ ล้านบาท	๒		๖.๐๐๐๐ ล้านบาท
พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบ ตรวจสอบทรัพย์สิน	การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.
พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบ ตรวจสอบทรัพย์สิน	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.			
พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร)	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์	การประชุมที่เกี่ยวข้องกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ	๑๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและ คดีทุจริตระหว่าง ประเทศ			
			โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			

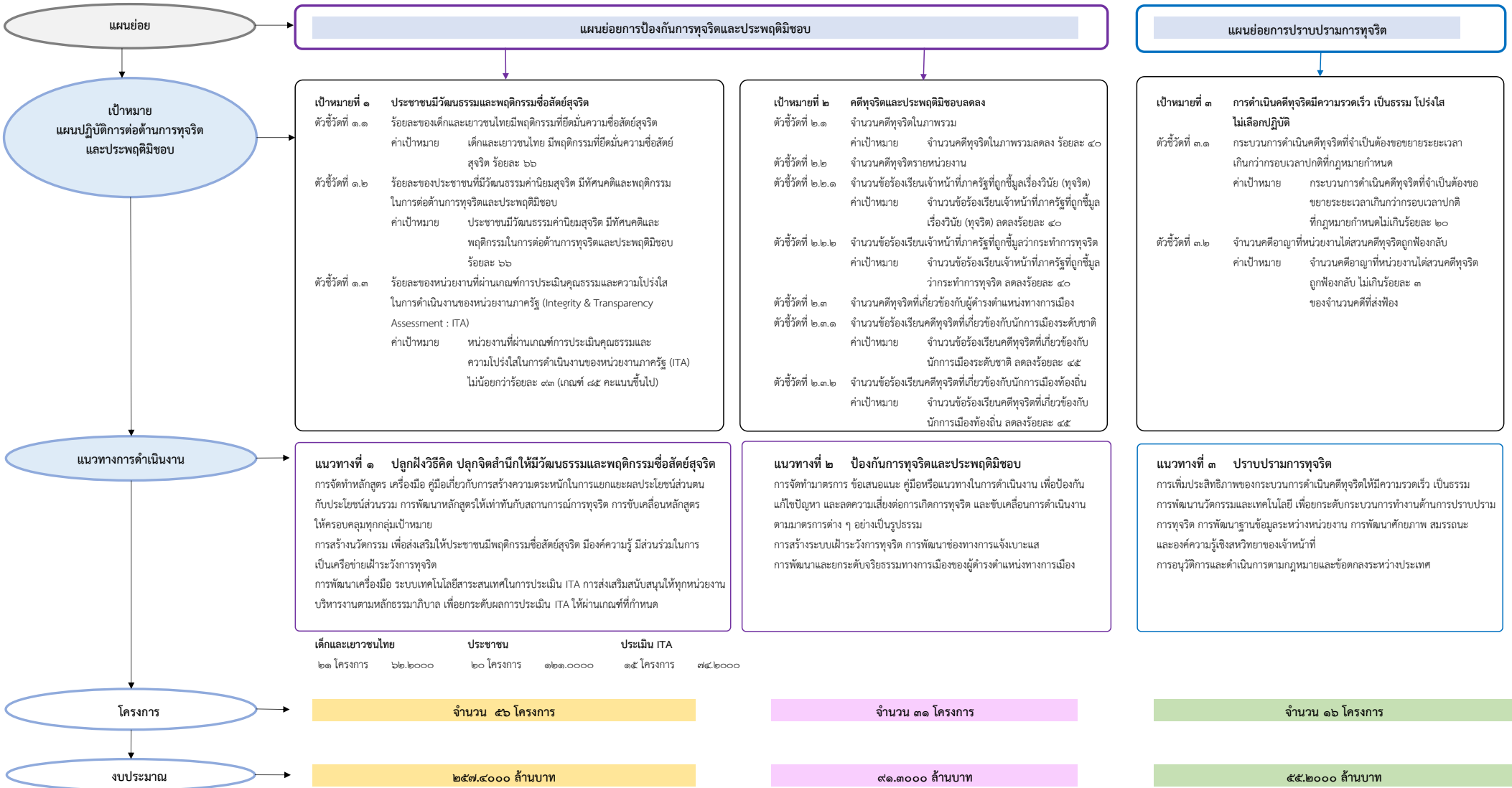
ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ คอตช.	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ปปง.		
		โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ		

แผนภาพความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนภาพที่ ๑๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๔๐๓.๙๐๐๐ ล้านบาท



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	ตารางที่ ๔๑	
--	-------------	--

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
---	---

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๖๖

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๑๑.๐๐๐๐	๑๐		๒๘.๒๐๐๐	๗		๒๓.๐๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน พฤติกรรมเด็กและเยาวชน	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา
โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	๑.๒๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน สถิติแห่งชาติ
โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๓.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ
โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษาไปใช้	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๓.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา
			โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๓.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กรมส่งเสริม การปกครอง ท้องถิ่น
			โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๓.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๑.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย	๓.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิการ	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย	๓.๐๐๐๐	กระทรวงการอุดมศึกษาฯ			
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย	๓.๐๐๐๐	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น			
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย	๑.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๖

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๑	๑๐.๐๐๐๐	ล้านบาท	๑๕	๙๖.๐๐๐๐	ล้านบาท	๔	๑๕.๐๐๐๐	ล้านบาท
สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร
			โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
			โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
			การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
			โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป)	๒๐.๐๐๐๐	กระทรวงมหาดไทย		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา)	๓.๐๐๐๐	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ)	๓.๐๐๐๐	สมาคมวิชาชีพ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ)	๓.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๑๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่มีเครือข่าย		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๓.๐๐๐๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"	๓.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง	๒.๐๐๐๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คำเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๒		๔.๐๐๐๐	๙		๕๔.๒๐๐๐	๔		๑๖.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๘.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๖.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๓.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญา หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๒.๖๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๔.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๒๐.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
--	---

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ คติทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๔๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ จำแนกเป็น
- ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๔๐
- ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง ร้อยละ ๔๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ จำแนกเป็น
- ๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง ร้อยละ ๔๕
- ๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง ร้อยละ ๔๕

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๙		๔๐.๐๐๐	๑๒		๓๗.๐๐๐๐	๑๐		๑๔.๓๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ	๑๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่ ได้รับ มอบหมายตาม มติคณะรัฐมนตรี	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและ ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม
การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.	๐.๓๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณี พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC)	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ ให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหา ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ๑๕๐

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ				
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ		
การพัฒนาศูนย์ป้องปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrece Center : CDC)		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)		๓.๐๐๐๐	กรมบัญชีกลาง	โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ		๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมืองการปกครอง ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม		๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ		๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน เลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร	การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานนี้ เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
การพัฒนาโครงการ Citizen Feedback เกี่ยวกับประเด็นการรับสินบน และการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน เลขาธิการ วุฒิสภา	การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของ รัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตใน ประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้ หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต		๕.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๒.๐๐๐๐	สถาบัน พระปกเกล้า	การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการ เปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ	๑.๐๐๐๐	สำนักงานปลัด สำนัก นายกรัฐมนตรี

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
		การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			
		การพัฒนากระบวนการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๑.๐๐๐๐	สำนัก งบประมาณ			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๒๔.๐๐๐๐ ล้านบาท	๑๐		๒๕.๒๐๐๐ ล้านบาท	๒		๖.๐๐๐๐ ล้านบาท
พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา ระบบ ตรวจสอบ ทรัพย์สิน	การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.
พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา ระบบ ตรวจสอบ ทรัพย์สิน	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.			
พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร)	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรม ศักดิ์	การประชุมที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ	๑๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการ และคดีทุจริต ระหว่างประเทศ			
			โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			

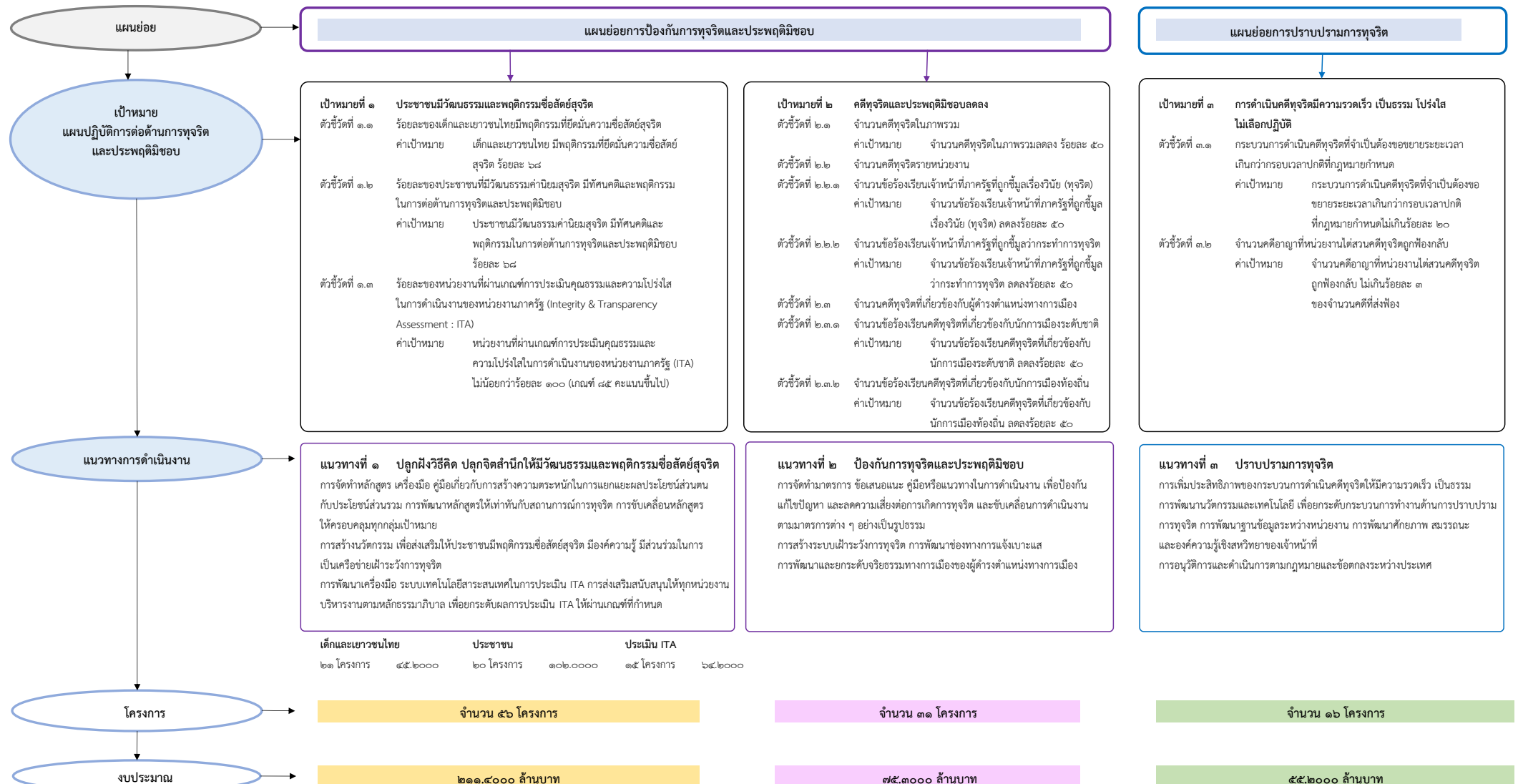
ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ คอตช.	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ปปง.		
		โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ		

แผนภาพความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๓๔๑.๙๐๐๐ ล้านบาท

แผนภาพที่ ๑๒



โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	ตารางที่ ๔๒	
--	-------------	--

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
---	---

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๖๘

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๘.๐๐๐๐	๑๐		๑๔.๒๐๐๐	๗		๒๓.๐๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมิน พฤติกรรมเด็กและเยาวชน	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา
โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	๑.๒๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิ การ
โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษาไปใช้	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักด้าน ทุจริตศึกษา	โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษา
			โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑.๐๐๐๐	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๓.๐๐๐๐	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น
			โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	๑.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	๑.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๑.๐๐๐๐	กระทรวงศึกษาธิการ	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้าง พฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชน ไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๑.๐๐๐๐	กระทรวงการ อุดมศึกษาฯ			
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๑.๐๐๐๐	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น			
		โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ ละช่วงวัย	๑.๐๐๐๐	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๘

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๑		๑๐.๐๐๐๐	๑๕		๗๗.๐๐๐๐	๔		๑๕.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร
			โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
			โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
			การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
			โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป)	๑๐.๐๐๐๐	กระทรวงมหาดไทย		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./ปทุมฯ)	๒.๐๐๐๐	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ)	๒.๐๐๐๐	สมาคมวิชาชีพ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ)	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๕.๐๐๐๐	หน่วยงานที่มีเครือข่าย		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๒.๐๐๐๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"	๓.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง	๒.๐๐๐๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๖๘

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๑		๑๐.๐๐๐๐	๑๕		๗๗.๐๐๐๐	๔		๑๕.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร
			โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
			โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต	๕.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๕.๐๐๐๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
			การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
			โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสาร องค์กร			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕.๐๐๐๐	กรมประชาสัมพันธ์		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป)	๑๐.๐๐๐๐	กระทรวงมหาดไทย		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./ปทุมฯ)	๒.๐๐๐๐	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ)	๒.๐๐๐๐	สมาคมวิชาชีพ		
		การใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ)	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๕.๐๐๐๐	หน่วยงานที่มีเครือข่าย		
		กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต	๒.๐๐๐๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect"	๓.๐๐๐๐	สำนักงานป.ป.ท.		
		โครงการเครือข่ายพระสงฆ์ภิกษุโพธิ์ร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง	๒.๐๐๐๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คำเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๒		๔.๐๐๐๐	๙		๔๔.๒๐๐๐	๔		๑๖.๐๐๐๐
		ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๘.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน
			โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๖.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ	การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๓.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมิน คุณธรรมฯ		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการพัฒนาและส่งเสริมบริษัทภิบาลคู่สัญญา หน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๒.๖๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๔.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา และส่งเสริม ธรรมาภิบาล		
		การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑๐.๐๐๐๐	ทุกหน่วยงาน		

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
--	---

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ คติทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๕๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ จำแนกเป็น
- ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๕๐
- ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง ร้อยละ ๕๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง
- ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ จำแนกเป็น
- ๒.๓.๑ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองระดับชาติลดลง ร้อยละ ๕๐
- ๒.๓.๒ จำนวนข้อร้องเรียนคติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองท้องถิ่นลดลง ร้อยละ ๕๐

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๙		๒๗.๐๐๐	๑๒		๓๔.๐๐๐๐	๑๐		๑๔.๓๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ	๑๐.๐๐๐๐	หน่วยงานที่ได้รับ มอบหมายตามมติ คณะรัฐมนตรี	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและ ข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม
การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการ เชิงรุกและ นวัตกรรม	การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.	๐.๓๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณี พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC)	๑๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริม และบูรณาการฯ	การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ ให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหา ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ				
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ		
การพัฒนาศูนย์ป้องปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrece Center : CDC)		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)		๒.๐๐๐๐	กรมบัญชีกลาง	โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์
การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ		๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนาธรรมทางการเมืองการปกครอง ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและ บริการวิชาการฯ
การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ		๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.ก.ต.	การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ		๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน เลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร	การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานนี้ เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
การพัฒนาโครงการ Citizen Feedback เกี่ยวกับประเด็นการรับสินบน และการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ		๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๒.๐๐๐๐	สำนักงาน เลขาธิการ วุฒิสภา	การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต		๕.๐๐๐๐	ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริตทุกแห่ง	พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		๒.๐๐๐๐	สถาบัน พระปกเกล้า	การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑.๐๐๐๐	สำนักงานปลัด สำนัก นายกรัฐมนตรี

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ	
		การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก	๓.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมายกรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
		การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			
		การพัฒนากระบวนการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๑.๐๐๐๐	สำนัก งบประมาณ			

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด
- คำเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ
- คำเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ต้นน้ำ			กลางน้ำ			ปลายน้ำ		
โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ	โครงการ		งบประมาณ
๔		๒๔.๐๐๐๐	๑๐		๒๕.๒๐๐๐	๒		๖.๐๐๐๐
ล้านบาท			ล้านบาท			ล้านบาท		
พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๒.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา ระบบ ตรวจสอบ	การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.
พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนา ระบบ ตรวจสอบ	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ	๕.๐๐๐๐	กรม ประชาสัมพันธ์
การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.	การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๑.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช.			
พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร)	๒๐.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรม ศักดิ์	การประชุมที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ	๑๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการ และคดีทุจริต ระหว่างประเทศ			
			โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.			

ต้นน้ำ		กลางน้ำ			ปลายน้ำ	
โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ		โครงการ	งบประมาณ
		โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	๐.๕๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ คอตช.	๐.๑๐๐๐	สำนักงาน ป.ป.ท.		
		โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ปปง.		
		โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๐๐๐๐	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ		

ส่วนที่ ๕

การขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล

๕.๑ กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การจะบรรลุเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐” ตามที่กำหนด จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ดังนั้น การกำหนดกลไกการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงได้กำหนดขึ้นภายใต้หลักการ ดังนี้

- ๑) ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
 - ๒) ประสานพลังความร่วมมือจากภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้ได้ข้อเสนอในการดำเนินงานเชิงนโยบาย งบประมาณ และหลักวิชาการ
 - ๓) จัดกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) รวมถึงความสอดคล้องตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา
 - ๔) มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อย่างต่อเนื่อง
 - ๕) ใช้กลไกการดำเนินงานที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดด้วยการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนบทบาท หรือ กำหนดกลไกการดำเนินงานใหม่เท่าที่จำเป็น
- ด้วยหลักการดังกล่าวข้างต้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

๑) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เป็นกลไกระดับนโยบายที่สำคัญในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยมี พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เป็นกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- (๑) พิจารณาแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
- (๒) พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
- (๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๔) เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ

(๕) ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

๒) คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะที่ ๑ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทในระดับแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เป็นอนุกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติ

(๒) กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๓) พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๔) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๕) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๖) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

(๗) ปฏิบัติการหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

๓) คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะที่ ๒ ด้านการปราบปรามการทุจริต เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทในระดับแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ เป็นอนุกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติ

(๒) กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(๓) พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(๔) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(๕) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๖) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

(๗) ปฏิบัติการหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

๔) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับพื้นที่ โดยบูรณาการร่วมกับภาคีภาคส่วนต่าง ๆ ภายในจังหวัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมในทุกจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เป็นกรรมการ และมีผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้มีการรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมให้ประชาชน เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง

(๓) ขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

(๔) กำกับดูแล และติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยนำสถิติคดี ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา

(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

(๖) ปฏิบัติหน้าที่และรายงานผลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) กำหนด

(๗) ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และรายงานผลต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นรายไตรมาส

(๘) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

๕) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับกระทรวง มีหน้าที่และอำนาจครอบคลุมภารกิจสำคัญ ดังนี้

(๑) ศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์ความเสี่ยง ประสานและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำนโยบาย ข้อเสนอ มาตรการ แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต

(๒) ดำเนินการตามนโยบาย ข้อเสนอ มาตรการ แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต รวมถึงพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ โดยนำหลักการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม (Conflict of Interest: COI) มาใช้เป็นหลักเกณฑ์ การปฏิบัติการปฏิบัติที่ควรกระทำ (Do) หรือไม่ควรกระทำ (Don't)

(๓) รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ การฝ่าฝืนจริยธรรม หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ และส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานหรือดำเนินการช่วยเหลือคุ้มครองเจ้าหน้าที่ ผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

(๔) เสนอแนะ ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต

(๕) ผนวก ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ ภารกิจของหน่วยงานในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต รวมถึงสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ และภาคประชาสังคม

(๖) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต รวมถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(๗) ประสานงาน เร่งรัด กำกับและติดตามให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามนโยบาย ข้อเสนอ มาตรการ แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต

(๘) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรม และคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๙) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ศปท. ระดับกระทรวง จะต้องเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบการขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ การเสริมสร้างวินัยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนกฎหมายและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต รวมถึง ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ประสานความร่วมมือ ตลอดจนติดตามการขับเคลื่อนงานของส่วนราชการและหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง

โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบในหลักการแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริตตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับบทบาท ภารกิจของ ศปท. ระดับกระทรวง และเปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต (ศจท.) ระดับกระทรวง และการพิจารณาปรับบทบาท ภารกิจของ “กลุ่มงานจริยธรรม” เป็น “ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต (ศจท.) ระดับกรม” เป็นส่วนราชการ ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ วรรคสอง มีบทบาทภารกิจในลักษณะเช่นเดียวกับ ศจท. ระดับกระทรวง”)

๖) กลุ่มงานจริยธรรม ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับกรม โดยมีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญ ดังนี้

(๑) วิเคราะห์เพื่อจัดการความเสี่ยงในเรื่องทุจริต การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน เช่น การทุจริตในการอนุมัติอนุญาต การทุจริตในการใช้งบประมาณโครงการ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำมาตรการหรือแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต

(๒) ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ของ ป.ป.ช. อาทิ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(๓) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างวินัยข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทนั้น ๆ รวมถึงข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐโดยนำหลักการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม (Conflict of Interest: COI) มาใช้เป็นหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ควรกระทำ (Do) หรือไม่ควรกระทำ (Don't)

(๔) ส่งเสริมคุณธรรมตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

(๕) รับขอร้องเรียนเรื่องการฝ่าฝืนจริยธรรม การทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ และคุ้มครองข้าราชการซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

๕.๒ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการตามแผน รวมถึงช่วยให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างตรงจุด ซึ่งการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีแนวทางการดำเนินงานในลักษณะการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการติดตามและประเมินผลจึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน สามารถรับทราบผลการดำเนินการรวมถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการเป็นระยะ รวมถึงสามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากรสภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี

การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดการติดตามและประเมินผล ๓ ระดับ ประกอบด้วย การประเมินภาพรวมของแผนฯ การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การประเมินภาพรวมของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวมของแผน โดยพิจารณาว่ามีความสำเร็จตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างตรงจุด โดยการประเมินภาพรวมของแผนฯ จะประเมินผลเป็นรายปี (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ) และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านฯ ในระยะต่อไป และรายงานผลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๒) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย เป็นการประเมินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนย่อย ๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย ๓ เป้าหมาย และ ๑๐ ตัวชี้วัด โดยพิจารณาว่ามีความสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม โดยจะติดตามประเมินผลเป็นรายปี (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ)

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการปราบปรามการทุจริต รวมถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งต้องติดตามและประเมินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และรายงานผลต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๓) การประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในระดับโครงการของหน่วยงานหรือองค์กรที่ได้นำแผนไปปฏิบัติ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีการดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนหรือไม่ โดย ประเมินผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และทุกหน่วยงานที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านฯ โดยรายงานผลการดำเนินโครงการของหน่วยงานหรือองค์กร เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือไม่ และรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

๕.๓ ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงและภาวะคุกคามที่จะกระทบต่อการดำเนินงานและความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการด้านฯ รวมถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Risk Impact & Risk Likelihood) เพื่อวิเคราะห์และกำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงที่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงนั้นจะไม่เกิดผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านฯ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่ามีความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง
๑. ความเสี่ยงจากการนำแผนปฏิบัติการด้านฯ ไปปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสม ไม่เข้าใจแผนปฏิบัติการด้านฯ อย่างถ่องแท้ หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือและบูรณาการอย่างจริงจัง	๑.๑ ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญกับปัญหาการทุจริต มีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง ๑.๒ การใช้กลไกขับเคลื่อนอย่างมีส่วนร่วมและบูรณาการ โดยการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ๑.๓ การสร้างความรู้ความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมขับเคลื่อนตามบทบาทและหน้าที่หลักของหน่วยงาน ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ จัดประชุมชี้แจง การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในทิศทาง เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนแนวทางการทำงานร่วมกัน ๑.๔ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน รวมถึงการให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค และประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง
๒. ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ เนื่องจากผู้รับผิดชอบขาดความรู้ที่ผลักดันให้เกิดการปฏิบัติได้ เจ้าหน้าที่ขาดสำนึกรับผิดชอบ และหน่วยงานขาดกลไกการกำกับ ดูแล ควบคุมที่ดี	๒.๑ ปรับปรุง ตรวจสอบการมอบหมายงานเจ้าหน้าที่ และกระจายการมอบหมายงานให้เหมาะสม ๒.๒ จัดทำแผนการดำเนินงาน/โครงการ ที่มีกรอบเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ๒.๓ พัฒนาช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ สามารถสื่อสารปัญหาอุปสรรคกับผู้บังคับบัญชาได้โดยสะดวกและทันกาล ๒.๔ มีระบบตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง
๓. ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันเนื่องจากพัฒนาการอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดดของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำมาซึ่งโอกาสที่เปิดกว้างในการป้องกันการทุจริตและภัยคุกคามที่จะทำให้สถานการณ์ทุจริตรุนแรงขึ้น หากหน่วยงานต่อต้านการทุจริต รวมทั้งภาคีเครือข่ายไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว	๓.๑ เสริมสร้างความเข้มแข็งในเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ และสร้างความเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารออนไลน์ระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อให้สามารถสกัดกั้นการกระทำการทุจริตได้อย่างเท่าทัน

ความเสี่ยง	แนวทางจัดการความเสี่ยง
	๓.๒ สร้างโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนได้โดยสะดวก เพื่อร่วมทำหน้าที่เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ความเสี่ยงจากการเกิดภาวะวิกฤตมีโอกาสที่จะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงและกว้างขวาง นำไปสู่ความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและรุนแรง กระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามปกติ และไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามกรอบระยะเวลาที่ตั้งไว้ อาทิ การเหตุการณ์หรือภัยพิบัติที่เกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด ทั้งที่เกิดจากธรรมชาติและการกระทำของมนุษย์ รวมถึงโรคติดต่ออุบัติใหม่	๔.๑ ประเมินความเสี่ยงและภัยคุกคามที่มีโอกาสเกิด และส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงาน โดยทบทวนกิจกรรม กระบวนการทำงาน รวมถึงระดับผลกระทบต่อการขับเคลื่อนโครงการ ในกรณีที่กิจกรรมกระบวนการทำงานดังกล่าวต้องหยุดชะงัก หากเกิดสภาวะวิกฤต ๔.๒ กำหนดกลยุทธ์ หรือแนวทางในการสร้างความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าแผนการดำเนินงานมีความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต และมีการปรับปรุงทบทวนกลยุทธ์หรือแนวทางอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความเหมาะสมและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๔.๓ พัฒนาระบบเฝ้าระวังการเกิดภาวะวิกฤต โดยมีการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง ๔.๔ กำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต มอบหมายให้มีการปฏิบัติตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๐๓



สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

เรียน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้ขอให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาติดตามการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

๒. ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และข้อสังเกตของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)

เลขาธิการคณะกรรมการ

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๒๓ (ติดต่อ), ๑๕๒๒ (กลยา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๖๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กห ๐๒๐๗/๒๒๖๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๔.๒/๑๘๗๐๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนมาก ที่ กต ๐๒๐๖/๑๒๒๙๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๖๕๑๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๕๘๑๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๔๖๘๐ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๘/๓๘๐ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๑๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๘/๑๙๖๑๒ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๘.๒/๕๕๑๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๔.๔/๕๒๐๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๓๖๐๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๔(๕)/๙๑๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๕. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๔๐๕/๑๒๓๙๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๖. สำเนาหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๑๘/๖๐๐๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๗. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๓๒/๑๔๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๘. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๒/๙๓๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๓๙๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๐๐๑๔๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๒/๗๓๒๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๒. สำเนาหนังสือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด่วนที่สุด ที่ นร ๕๒๐๒/๓๒๒๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ด่วนที่สุด ที่ นร ๕๓๑๑/๓๕๑๒ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๒๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๒๑๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๕. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด่วนที่สุด ที่ สกพอ ๑๐๐๒/๒๙๖๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒



๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๖๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒. การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพฯ ตามมติการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ด้วยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ และรับทราบการเตรียมการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ได้มอบหมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป นั้น ในการนี้ สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ใคร่ขอเสนอความเป็นมา สำคัญ และข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๓ ประเด็น ได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ตามลำดับ เพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบการจำแนกแผนออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย แผนระดับที่ ๑ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ ได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนด้านความมั่นคง และแผนระดับที่ ๓ หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือจัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนดหรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

๑.๒ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างบูรณาการเกิดความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ผ่าน ๓ กลไกหลัก ได้แก่ (๑) การมอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ ๓ (๓) การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง เห็นควรให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความสอดคล้องกัน

/๒. เหตุผล...

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ตามมาตรา ๔ (๑๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุม คณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะรัฐมนตรีแจ้งให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการแก้ไขปรับปรุง แผนการปฏิรูปประเทศ ในกรณีมีเหตุจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านใด เพราะมีการแก้ไขเพิ่มเติมยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และเหตุอื่นใด จึงจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้เห็นชอบ ให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายดังกล่าวโดยละเอียดปรากฏ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๓. สำคัญ

๓.๑ การมอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ เป็นแผนระดับที่ ๒ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของ ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๖ ด้าน ไปสู่การปฏิบัติ โดยประกอบด้วย ๒๓ ประเด็นแผนแม่บทฯ ๓๗ เป้าหมายระดับ ประเด็นของแผนแม่บทฯ และ ๑๔๐ เป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ดังนั้น จึงต้องกำหนด หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ใน ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) ประเด็นแผนแม่บทฯ (๒) เป้าหมาย ระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ และ (๓) เป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ โดยมีการกิจหลัก ในการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการให้ข้อเสนอแนะ ในการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงานที่สอดคล้องกัน ตามหลักการความสัมพันธ์ เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๓.๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ ๓ ตามนัยยะมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ แผนระดับที่ ๓ เป็นแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องมี ความสอดคล้องและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย ๒ แผนหลัก ได้แก่ (๑) แผนปฏิบัติการด้าน... ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า ๑ หน่วยงาน และ (๒) แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และรายปี ซึ่งเป็นแผนของส่วนราชการระดับกระทรวง หรือเทียบเท่าและระดับอื่น ๆ ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเห็นควร มอบหมายให้สำนักงานฯ จัดกลุ่มแผนระดับที่ ๓ เพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้ง แสดงความเชื่อมโยง และจัดลำดับความสำคัญแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน โดยมีแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ประกอบด้วย

๓.๒.๑ การถ่ายระดับแผนระดับที่ ๑ และ ๒ โดยแผนปฏิบัติการด้าน... ต้องขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และนำไปสู่การบรรลุ เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒.๒ การพิจารณาความจำเป็นของการจัดทำแผน มีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (๑) มีกฎหมายบัญญัติให้จัดทำแผน และ (๒) กรณีไม่มีกฎหมายบัญญัติให้จัดทำแผน และแนวทางการ พัฒนาในแผนแม่บทฯ และแผนการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องยังไม่ครอบคลุมในรายละเอียด จะต้อง

มีเหตุจำเป็น โดยหากไม่มีแผนจะก่อให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบวงกว้างต่อประเทศอย่างรุนแรง ซึ่งแผนต้องเป็นประเด็นการพัฒนาที่สำคัญและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งไม่ใช่การดำเนินการที่มีลักษณะเป็นการกิจปกติ โดยต้องพิจารณาแผนปฏิบัติการด้านที่เกี่ยวข้องหรือ สอดคล้องกับแผนที่จะจัดทำขึ้น เพื่อพิจารณาควบรวมเป็นแผนเดียวกัน หรือ จัดทำในรูปแบบ แผนปฏิบัติราชการกระทรวง/กรม หรือ ไม่ต้องจัดทำแผนการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน ของแผน

๓.๒.๓ การกำหนดระยะเวลาการดำเนินของแผนงาน ต้องมีระยะเวลา สอดคล้องกับช่วงเวลาของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรกเป็นการดำเนินการระหว่างปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

๓.๒.๔ การกำหนดชื่อแผนปฏิบัติการทุกแผน หากไม่มีบทบัญญัติของ กฎหมายกำหนดชื่อไว้อย่างชัดเจนต้องกำหนดชื่อแผนฯ ว่า “แผนปฏิบัติการด้าน ... ระยะที่ ... (พ.ศ.-....)

๓.๒.๕ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องมีแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปีและรายปี เพื่อเป็นแผนระดับที่ ๓ หลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ นโยบายรัฐบาล รวมทั้ง แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๓.๓ การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ เนื่องจาก ข้อจำกัดด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติจึงเห็นควรให้มีการจัดลำดับ ความสำคัญของประเด็นการพัฒนาและการดำเนินโครงการในแต่ละปีงบประมาณให้ดำเนินไปอย่างเป็น ระบบ โดยให้พิจารณาจากการรายงานผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในระบบ การติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) และให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่สามารถนำไปสู่ การบรรลุค่าเป้าหมายที่อยู่ในระดับวิกฤติก่อนเป็นอันดับแรก

๓.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ ระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีผลบังคับใช้ สำนักงานฯ จึงได้จัดให้มี ระบบ eMENSCR เพื่อเป็นเครื่องมือหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับ หน่วยงานทั้งในการรายงานผลหรือการติดตาม และช่วยให้การบริหารจัดการ วิเคราะห์ ประเมินผล จากข้อมูลได้อย่างรวดเร็วขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลต่อไป โดยให้เป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ที่จะต้องดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศเข้าสู่ระบบ eMENSCR รวมทั้ง นำเข้าข้อมูลต่าง ๆ ที่จะ ทำให้ระบบ eMENSCR มีข้อมูลครบถ้วน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพต่อไป อาทิ แผนระดับที่ ๓ ข้อมูลสถานการณ์ต่าง ๆ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓.๕ การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้รับทราบประเด็นในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะ จากที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อให้การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ ๖ ประเด็น ดังนี้

๓.๕.๑ การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผน ต้องมีความชัดเจน สามารถวัดผลการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๕.๒ การปรับตั้ดกิจกรรมที่เข้าข่ายเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานและคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญ (Big Rock) รวมทั้งปรับปรุงกิจกรรมที่มีความทับซ้อนกันระหว่างด้าน ให้มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน และสอดคล้องกัน

๓.๕.๓ การทบทวนกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ โดยพิจารณาคัดเลือกเฉพาะกฎหมายที่มีความสำคัญ พิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้ง จัดลำดับความสำคัญของการเสนอกฎหมาย

๓.๕.๔ การทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ โดยพิจารณาความสำคัญของหน่วยงานที่จะเสนอจัดตั้ง รวมถึงบทบาท และภารกิจของหน่วยงานที่มีอยู่เดิม เพื่อไม่เกิดความซ้ำซ้อนในด้านการกิจและงบประมาณ

๓.๕.๕ พิจารณาความเห็นของหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยควรให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ได้รับการเสนอให้ดำเนินการแทน รวมทั้ง ปรับปรุงชื่อและกระทรวงต้นสังกัดของหน่วยงานให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และระบุหน่วยงานรับผิดชอบหลัก/รองที่ชัดเจน

๓.๕.๖ ปรับแก้โครงสร้างของแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านให้เป็นรูปแบบเดียวกัน โดยกำหนดจำนวนหัวข้อย่อยของแผนเป็น ๓ ชั้นย่อย พร้อมชื่อเรียกเดียวกัน ดังนี้ (ชั้นย่อยที่ ๑) เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ... (ชั้นย่อยที่ ๒) ประเด็นย่อยที่ ... และ (ชั้นย่อยที่ ๓) กิจกรรมที่ ...

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ขอเสนอมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ดังนี้

๔.๑ พิจารณาเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพและภารกิจในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพประสานและบูรณาการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๔.๒ พิจารณาเห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมายสำนักงานฯ พิจารณากำกับการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว เพื่อให้เกิดการถ่ายระดับของแผนทั้งสามระดับอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง เห็นชอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนเร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนวิสาหกิจ และแผนปฏิบัติการ ตามลำดับ และขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ดำเนินการ

/จัดทำแผน...

จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้ใช้ชื่อตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้เกิด การถ่ายทอดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติได้อย่าง เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งนำเข้าแผนในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

๔.๓ พิจารณาเห็นชอบให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานประมาณ สำนักงานฯ ร่วมกับ หน่วยงานของรัฐ ในการจัดทำโครงการสำคัญ นำไปสู่การก่อให้เกิดการสนับสนุน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุผลตามเป้าหมายและ วิสัยทัศน์ที่วางไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้เป็นคำของบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ ต่อไป

๔.๔ พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังนี้

๔.๔.๑ นำเข้าข้อมูลผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานในความรับผิดชอบ ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๒

๔.๔.๒ นำเข้าข้อมูลสถิติ สถานการณ์ หรือข้อมูลอื่นใดในระบบ eMENSCR สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูป ประเทศ ให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป รวมทั้ง เชื่อมโยงระบบข้อมูล สารสนเทศในความรับผิดชอบ โดยเฉพาะระบบข้อมูลสารสนเทศด้านงบประมาณของสำนักงานประมาณ และกรมบัญชีกลาง เข้ากับระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) นอกจากนี้ให้หน่วยงานที่อยู่ ระหว่าง หรือ จะดำเนินการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ใช้ระบบ eMENSCR ในการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ก่อนที่จะมีการพัฒนาระบบ

๔.๕ พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมายคณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาของ กฎหมาย ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ ให้ดำเนินการร่วมกัน เพื่อประสิทธิภาพ ในการดำเนินการ การประหยัดเวลาและงบประมาณต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๓๘๔

E-mail: Punnaluk@nesdc.go.th

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
1. ความมั่นคง	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และ ทุกระดับเพิ่มขึ้น	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การรักษาความสงบ ภายในประเทศ	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และ ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ		คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษา ไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่ เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น	กระทรวงกลาโหม
					การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
				การป้องกันและแก้ไขปัญหามี ผลกระทบต่อความมั่นคง	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายา เสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อ การบริหารและพัฒนาประเทศ	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
					ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็นมากขึ้น	สำนักนายกรัฐมนตรี (กอง อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร)
				การพัฒนาศักยภาพของประเทศ ให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่ กระทบต่อความมั่นคงของชาติ	หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและแผน เตรียมพร้อมแห่งชาติมีความทันสมัยและปฏิบัติได้ จริง	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
					กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง มีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุก รูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	กระทรวงกลาโหม
				การบูรณาการความร่วมมือด้าน ความมั่นคงกับอาเซียน และ นานาชาติรวมทั้งองค์กรภาครัฐ และมีใช้ภาครัฐ	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับ ความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
					ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนด ทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	กระทรวงการต่างประเทศ
				การพัฒนากลไกการบริหาร จัดการความมั่นคงแบบองค์รวม	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
2. การต่างประเทศ	กระทรวงการต่างประเทศ	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	กระทรวงการต่างประเทศ	ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ	ใช้เป้าหมายและแผนย่อยของการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมทั้งองค์การภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เล่มความมั่นคง	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
					ใช้เป้าหมายและแผนย่อยของการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมทั้งองค์การภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เล่มความมั่นคง	กระทรวงการต่างประเทศ
				ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	กระทรวงพาณิชย์
					ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	กระทรวงการต่างประเทศ
				การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	กระทรวงการต่างประเทศ
				การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	กระทรวงการต่างประเทศ
				การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	กระทรวงการต่างประเทศ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
3. การเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	เกษตรอัตลัक्षणพื้นดิน	สินค้าเกษตรอัตลัक्षणพื้นดินมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
		ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	เกษตรปลอดภัย	สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
					ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการ ยอมรับด้านคุณภาพความปลอดภัยและคุณค่าทาง โภชนาการสูงขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
				เกษตรชีวภาพ	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
					วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญา ท้องถิ่นมีการจัดตั้งในทุกตำบลเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
				เกษตรแปรรูป	สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม
				เกษตรอัจฉริยะ	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมี มูลค่าเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
					ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้ เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
				การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการ ปรับตัวเพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
					สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และ กลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน เพิ่มขึ้น	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
4. อุตสาหกรรมและบริการแห่ง อนาคต	กระทรวงอุตสาหกรรมและ กระทรวงพาณิชย์	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์ มวลรวมในประเทศในสาขาอุตสาหกรรม และบริการ	กระทรวงอุตสาหกรรมและ กระทรวงพาณิชย์	อุตสาหกรรมชีวภาพ	อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม
		ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการเพิ่มขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรมและ กระทรวงพาณิชย์	อุตสาหกรรมและบริการทาง การแพทย์ครบวงจร	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการ ขยายตัวเพิ่มขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม
				อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม
					ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ของไทยดีขึ้น	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม
				อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการ พัฒนาระบบคมนาคม	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยาน ในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่	กระทรวงอุตสาหกรรม
					ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน สูงชั้น (Tier)	กระทรวงอุตสาหกรรม
				อุตสาหกรรมความมั่นคงของ ประเทศ	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัว เพิ่มขึ้น	กระทรวงกลาโหม
					การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของ ประเทศเพิ่มขึ้น	กระทรวงกลาโหม
				การพัฒนาระบบนิเวศ อุตสาหกรรมและบริการแห่ง อนาคต	แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	กระทรวงแรงงาน
					ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้าน ดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
5. ท่องเที่ยว	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ผลิตภัณฑมวบรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑมวบรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
		รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
		ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	กระทรวงพาณิชย์
				การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
					การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน))
				การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย เพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
					อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
					สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข
				การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ	รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
					การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	กระทรวงคมนาคม
				การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
				การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
					โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	กระทรวงคมนาคม
					การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
6. พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ	กระทรวงมหาดไทย	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	การพัฒนาเมืองนำอยู่อัจฉริยะ	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา เพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม(สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน)
		ประเทศไทยมีพื้นที่มีแผนผังภูมิโนเวคเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองนำอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิโนเวคอย่างยั่งยืน	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมและได้มาตรฐาน	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
		ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		ความยั่งยืนทางภูมิโนเวค ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
7. โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	ความสามารถในการแข่งขันด้าน โครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม และระบบโลจิสติกส์	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวล รวมในประเทศลดลง	กระทรวงคมนาคม
					ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของ ประเทศไทยดีขึ้น	กระทรวงคมนาคม
					การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	กระทรวงคมนาคม
					การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมือง เพิ่มขึ้น	กระทรวงคมนาคม
					ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	กระทรวงมหาดไทย
				โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน	การใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง	กระทรวงพลังงาน
					การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่ม มากขึ้น	กระทรวงพลังงาน
					ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น	กระทรวงพลังงาน
					การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้ มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่าย สมาร์ทกริด	กระทรวงพลังงาน
				โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึง อินเทอร์เน็ตมากขึ้น	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
8. ผู้ประกอบการและวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม	ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็น ผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบ เศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม	การสร้างความเข้มแข็ง ผู้ประกอบการอัจฉริยะ	การขยายตัวของวิสาหกิจเริ่มต้นในประเทศไทย เพิ่มขึ้น	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม
					ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือ และเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม
				การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทาง การเงิน	สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เฉลี่ยต่อปี เพิ่มขึ้น	กระทรวงการคลัง
					มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่ม ตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพิ่มขึ้น	กระทรวงการคลัง
				การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศเพิ่มขึ้น	กระทรวงพาณิชย์
					ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่าง ประเทศของประเทศไทยดีขึ้น	กระทรวงพาณิชย์
					การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	กระทรวงพาณิชย์
				การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการ ดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมยุคใหม่	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและ ผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความ สอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
9. เขตเศรษฐกิจพิเศษ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวม ของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด เพิ่มขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ)	การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขต พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
		การลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งหมดได้รับการยกระดับ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ)		การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
				การพัฒนาเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจภาคใต้	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ ระยองเศรษฐกิจภาคใต้เพิ่มขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
					การลงทุนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคใต้เพิ่มขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
					เมืองในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคใต้ที่ได้รับการ พัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่มากขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
				การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขต พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
					การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน เพิ่มขึ้น	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน)
					เมืองในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนที่ ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่มากขึ้น	กระทรวงมหาดไทย

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
10. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและ วัฒนธรรม	กระทรวงวัฒนธรรม	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี งาม และมีความรัก และภูมิใจในความ เป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับ ของนานาชาติมากขึ้น	กระทรวงวัฒนธรรม	การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิต สาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุก มิติตามมาตรฐานและสมดุลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการ ปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	กระทรวงวัฒนธรรม
				การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรม ที่พึงประสงค์จากภาคธุรกิจ	ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคม เพิ่มขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์
				การใช้สื่อและสื่อสารมวลชนใน การปลูกฝังค่านิยมและ วัฒนธรรมของคนในสังคม	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้าง ภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคม แห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	สำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์)

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
11. ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกายสติปัญญาและคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
				การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข
				การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น	วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	กระทรวงศึกษาธิการ
				การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเอง ให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	กระทรวงแรงงาน
					มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	กระทรวงแรงงาน
				การส่งเสริมศักยภาพวัยผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
12. การพัฒนาการเรียนรู้	กระทรวงศึกษาธิการ	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	กระทรวงศึกษาธิการ	การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	กระทรวงศึกษาธิการ
		คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	กระทรวงศึกษาธิการ	การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	กระทรวงศึกษาธิการ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
13. การเสริมสร้างให้คนไทยมี สุขภาวะที่ดี	กระทรวงสาธารณสุข	คนไทยมีสุขภาวะ ที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข	การสร้างความรู้ด้านสุข ภาวะและการป้องกันและ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุข ภาวะ	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแล สุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และ สามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข
				การใช้ชุมชนเป็นฐานในการสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุข ภาวะที่ดี	จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข
				การพัฒนากระบวนการสุขภาพ ที่ทันสมัยสนับสนุนการสร้างสุข ภาวะที่ดี	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุก ระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข
				การกระจายบริการสาธารณสุข อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	กระทรวงสาธารณสุข
				การพัฒนาและสร้างระบบรับมือ และปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และ โรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ประชาชนมีความรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และ โรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ มากขึ้น	กระทรวงสาธารณสุข

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
14. ศักยภาพการกีฬา	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้น ด้วย กีฬา	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	การส่งเสริมการออกกำลังกาย และกีฬาระดับพื้นฐานให้กลายเป็น วิถีชีวิต และการส่งเสริมให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ออกกำลังกาย กีฬาและ นันทนาการ	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการ อย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
				การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ ระดับอาชีพ	นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ระดับนานาชาติ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
				การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬา และนันทนาการ	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพ และมาตรฐานเพิ่มขึ้น	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
15. พลังทางสังคม	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม เพิ่มขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์	การเสริมสร้างทุนทางสังคม	ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมาก ขึ้นอย่างต่อเนื่อง	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์
				การรองรับสังคมสูงวัยเชิงรุก	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุ เพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์
					ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
16. เศรษฐกิจฐานราก	กระทรวงการคลัง	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อย เพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	กระทรวงการคลัง	การยกระดับศักยภาพการเป็น ผู้ประกอบการธุรกิจ	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐาน รากเพิ่มขึ้น	กระทรวงการคลัง
				การสร้างสภาพแวดล้อมและ กลไกที่ส่งเสริมการพัฒนา เศรษฐกิจฐานราก	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง	กระทรวงมหาดไทย
					กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 มี ความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	กระทรวงมหาดไทย

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
17. ความเสมอภาคและ หลักประกันทางสังคม	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมี หลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์	การคุ้มครองทางสังคมขั้น พื้นฐานและหลักประกันทาง เศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ	คนไทยทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่ม เปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทาง สังคมเพิ่มขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์
				มาตรการแบบเจาะจง กลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหา เฉพาะกลุ่ม	มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือ กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	กระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
18. การเติบโตอย่างยั่งยืน	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมี คุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน บนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืน สูงขึ้น	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
					พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
				การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน บนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
				การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน บนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพ ภูมิอากาศ	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
				การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีใน ภาคเกษตรทั้งระบบให้เป็นไป ตามมาตรฐานสากล	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและ แหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการ ใช้ประโยชน์	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
					คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนอยู่ ระดับมาตรฐานของประเทศไทย	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
					การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสีย อันตราย สารเคมีในภาคการเกษตรและการ อุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม
				การยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อ กำหนดอนาคตประเทศ	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
19. การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นจากระดับ 3 ให้เป็นระดับ 4 (สูงสุดที่ระดับ5)	กระทรวงมหาดไทย
					ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	กระทรวงมหาดไทย
					ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 64 คะแนน ให้เป็น 80 คะแนน	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
		ผลิิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น ในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	การเพิ่มผลิิตภาพของน้ำทั้งระบบในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับ	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	กระทรวงมหาดไทย
					ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
					ผลิิตภาพจากการใช้น้ำเพิ่มขึ้น	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
		แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้มีระบบนิเวศที่ดี	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
20. การบริการประชาชน และ ประสิทธิภาพภาครัฐ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมี คุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ	การพัฒนาบริการประชาชน	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ
		ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมา ประยุกต์ใช้	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม	การบริหารจัดการการเงินการคลัง	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
				การปรับสมดุลภาครัฐ	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการ จัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่าง เหมาะสม	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัด)
					องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและ สร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและ กิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	กระทรวงมหาดไทย
				การพัฒนาระบบบริหารงาน ภาครัฐ	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ
				การสร้างและพัฒนาบุคลากร ภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อ ประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมือ อาชีพ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
21. การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	การป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
					คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
				การปราบปรามการทุจริต	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
22. กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม	กระทรวงยุติธรรม	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่าง เท่าเทียมและเป็นธรรม	กระทรวงยุติธรรม	การพัฒนากฎหมาย	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและ ภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการ พัฒนาประเทศโดยทั่วถึง	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
		การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปโดยความ เสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทัวถึง และ ปราศจากการเลือกปฏิบัติ	กระทรวงยุติธรรม		การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความ คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทัวถึง ไม่เลือกปฏิบัติและเป็น ธรรม	กระทรวงยุติธรรม
					ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	กระทรวงยุติธรรม
				การพัฒนากระบวนการยุติธรรม	การอำนวยความสะดวกมีความโปร่งใสสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	กระทรวงยุติธรรม

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ประเด็น	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น	เป้าหมาย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมาย	แผนย่อย	เป้าหมายของแผนย่อย	หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน เป้าหมายของแผนย่อย
23. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	ความสามารถในการแข่งขันด้าน โครงสร้างฐานทางเทคโนโลยี และด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของ ประเทศเพิ่มสูงขึ้น	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ด้านเศรษฐกิจ	ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้าง มูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้ เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
		มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศเพิ่มขึ้น	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม		วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มี นวัตกรรมเพิ่มขึ้น	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
				การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ด้านสังคม	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความ เสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จาก ผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
				การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใน การเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืน เพิ่มขึ้น	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
				การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน	ประเทศไทยมีขีดความสามารถของเทคโนโลยีฐาน ทั้ง 4 ด้านทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
				ปัจจัยสนับสนุนในการวิจัยและ พัฒนานวัตกรรม	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เป็นต่อการพัฒนาประเทศ เพิ่มขึ้น	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
					สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน ต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๖๐๔

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เลขที่การ
รับที่ 11971
วันที่ 21 ธ.ค. 2563
เวลา ๐๙:๔๖ น.

ด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ขอให้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
๒. ให้นำหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชนแปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบทั้ง ๒ ข้อ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ
๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ [หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๑/๖๓๑๕ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)] ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัธน์)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๓ (ณัฐธยาน์) ๑๕๒๒ (พิมพ์นภัส)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th (พิมพ์นภัส/อริศรา)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

ทรา
13 ธ.ค. ๒๕๖๓
18 ธ.ค. ๒๕๖๓
จำแนก
(นายวริทธิ์ สุขบุญ)

เลขที่การคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๓

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๑๙๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๒๑๖๖๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๙/๑๗๗๑๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๒๕๙๒
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๘๒๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๖.๒/๑๙๒๒๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๓๖/๓๘๒๙ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๗/๔๔๔๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๙/๕๙๑๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๑๐. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๑๑/๑๒๗๑ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๐๓๒/ ๐๑๙๖



สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ขอเสนอเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) ซึ่งตามคำแถลงนโยบายของรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และถือว่าเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นแผนในการพัฒนาประเทศในระยะยาว ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อช่วยยกระดับและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ กำหนดให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้ง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ แผนแม่บท และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

/๑.๒ มติ...

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพและภารกิจในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพประสานและบูรณาการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ

๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงาน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๔) สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นนโยบายและวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติ ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และเพื่อให้การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทฯ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ทันต่อการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. สำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมกันคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้โดยองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงมีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๕. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

/ระยะที่ ๑...

ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่ได้กำหนดแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓ กรณีเป็นเรื่องที่ไม่มีความหมายกำหนดให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่อาจมีความจำเป็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ให้ดำเนินการเสนอเรื่องไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณา

๖.๑ เห็นชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖.๒ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

รับรองสำเนาถูกต้อง

นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก

(นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๑๕

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๘๙

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๑/๖๓๖๕



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
กราบเรียน ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๑๔๐ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓
วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(สศช.) พิจารณากลับกรองตามขั้นตอนแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามมติ
คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ ได้นำร่างแผนดังกล่าวเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ และมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้าน
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑)
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้
บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ร่างแผนปฏิบัติการ
ดังกล่าวมีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน
ให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ควรประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการ
ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยที่ผ่านมา โดยการเปรียบเทียบผลการ
ดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการต่อต้านการทุจริตในอดีตกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของ
ประเทศไทย เพื่อใช้ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุง
ในการจัดทำแผน และกำหนดแนวทางที่เหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถบรรลุผลสำเร็จตาม
เป้าหมายได้ต่อไป

๒. การกำหนดตัวชี้วัด

๒.๑ ตัวชี้วัดภายใต้แผนฯ ในแผนย่อยที่ ๑ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ หลายตัวชี้วัดยังมีลักษณะเป็นนามธรรมและต้องบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ทำให้การ
ติดตามความก้าวหน้าตามค่าเป้าหมายทำได้ยาก จึงควรมีการกำหนดค่านิยามของตัวชี้วัดและเจ้าภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดให้ชัดเจน นอกจากนั้นการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละปียังขาดเกณฑ์
เปรียบเทียบ (Baseline) ว่าแต่ละปีใช้ปีใดเป็นฐาน จึงควรปรับปรุงเพื่อให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

/๒.๒ ตัวชี้วัดด้าน ...

๒.๒ ตัวชี้วัดด้านข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลความผิด ควรพิจารณาเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่มาจากการร้องเรียนของประชาชน อาทิ ข้อมูลการร้องเรียนหรือร้องทุกข์ของประชาชนที่ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (สายด่วน ๑๑๑๑) ซึ่งสามารถจำแนกตำแหน่งที่ตั้ง (Location) ของผู้ร้องเรียน เพื่อทำฐานข้อมูลการร้องเรียนด้วยระบบดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยได้ รวมทั้งกำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนของประชาชนไว้ในตัวชี้วัดด้วย เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

๒.๓ ตัวชี้วัดด้านการดำเนินคดีทุจริต บางรายการ เช่น กระบวนการดำเนินคดีที่ต้องขยายเวลา และจำนวนคดีที่ถูกฟ้องกลับ ควรหา baseline ของการดำเนินการพิจารณาตั้งแต่เริ่มจนถึงการปิดคดีของกรณีต่าง ๆ และตั้งเป้าหมายเรื่องความสำเร็จของกระบวนการดำเนินคดีให้เร็วขึ้น เนื่องจากผลงานในการแก้ปัญหาการทุจริตที่แท้จริงเช่นนี้ จะช่วยให้ประชาชนและเยาวชนเห็นผลว่าการทุจริตมีโทษชัดเจน ซึ่งจะสนับสนุนให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านทัศนคติที่ดีขึ้นด้วย ทั้งนี้ อาจจะแยกข้อมูลระยะเวลาตามประเภทของการทุจริตที่มีความแตกต่างกัน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบรรจุแต่งตั้ง กระบวนการยุติธรรม และการออกใบอนุญาต และให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ สุสาธารณะอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยเว็บไซต์

๓. การตรวจสอบทรัพย์สิน

๓.๑ ควรนำเทคโนโลยีการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เก็บทะเบียนสินทรัพย์ต่าง ๆ (เช่น ที่ดิน บ้าน หุ่น รถยนต์ บัญชีเงินฝาก) เข้ากับระบบของ ป.ป.ช. เพื่อให้การยื่นบัญชีทรัพย์สินเหลือเพียงการตรวจสอบทะเบียนที่รวบรวมได้กับการยื่นในส่วนที่ไม่มีหน่วยงานใดเป็นผู้เก็บทะเบียนของสินทรัพย์ อาทิ เงินสด หรือทรัพย์สินที่เป็นของรูปพรรณต่าง ๆ ในขณะที่บัญชีทรัพย์สินในส่วนที่สามารถเข้าถึงได้ด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่นั้น ควรกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถขอรับข้อมูลผ่านระบบดิจิทัลจากสถาบันการเงินหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ โดยเฉพาะการได้มาซึ่งข้อมูลทางการเงินจากบัญชีธนาคารหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยี ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล เช่น การใช้ API หรือ Web services ควบคู่กับการรับรู้เห็นชอบของบุคคลเจ้าของข้อมูล กระบวนการเช่นนี้ ป.ป.ช. จะสามารถสอบถามสถานะของทรัพย์สินที่มีการบันทึกทะเบียนได้อย่างคล่องตัว และสามารถสอบถามได้บ่อยครั้ง

๓.๒ กรณีทรัพย์สินที่ตีราคาไม่ได้ อาทิ พระเครื่อง ควรมีการเก็บรายละเอียดข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐทั้งที่เป็นข้าราชการการเมือง ข้าราชการการเมืองท้องถิ่น และข้าราชการประจำระดับสูงด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการพิจารณา และดำเนินการเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายตฤชา พิขณันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มประสานและอำนวยการฝ่ายบริหาร สำนักงานเลขาธิการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๒๓ หรือ ๓๗๐๔ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๖๓๗

Email : Suwannee-t@nesdc.go.th, Phutthida@nesdc.go.th, Mcd@nesdc.go.th

สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ครั้งที่ 10/2563

วันพุธที่ 7 ตุลาคม 2563

ณ ห้องประชุม 521

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการที่มาประชุม

- | | | | |
|--|--|-----------------|----------------------------|
| 1. | นายสนิท | อักษรแก้ว | ประธานสภา |
| 2. | คุณหญิงเกษมา | วรวรรณ ณ อยุธยา | กรรมการสภา |
| 3. | นายคณิศ | แสงสุพรรณ | กรรมการสภา |
| 4. | นายทวีศักดิ์ | กอนันตกุล | กรรมการสภา |
| 5. | นายวรการณ | สามโกเศศ | กรรมการสภา |
| 6. | นายศักรินทร์ | ภูมิรัตน | กรรมการสภา |
| 7. | นายเอ็นนู | เชื้อสุวรรณ | กรรมการสภา |
| 8. | ปลัดกระทรวงการคลัง | | กรรมการสภา |
| (นางสาวสภัทพร ธรรมาภรณ์พิลาศ รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ปฏิบัติราชการแทน) | | | |
| 9. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | | กรรมการสภา |
| 10. | เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | | กรรมการสภา |
| 11. | เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | | กรรมการสภา |
| 12. | เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | | กรรมการสภา |
| (นายรัชกรณ นภาพรพัฒน์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและ
ยุทธศาสตร์ความมั่นคง ปฏิบัติราชการแทน) | | | |
| 13. | ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | | กรรมการสภา |
| (นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ รักษาการ
ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ปฏิบัติราชการแทน) | | | |
| 14. | ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย | | กรรมการสภา |
| 15. | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | | กรรมการสภาและ
เลขานุการ |

วาระที่ 5.6 : (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1
(พ.ศ. 2563 – 2565)

มติสภาฯ

เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565) เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ร่างแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ควรประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยที่ผ่านมา โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการต่อต้านการทุจริตในอดีตกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เพื่อใช้ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดทำแผน และกำหนดแนวทางที่เหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ต่อไป
2. การกำหนดตัวชี้วัด
 - 2.1 ตัวชี้วัดภายใต้แผนฯ ในแผนย่อยที่ 1 ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ หลายตัวชี้วัดยังมีลักษณะเป็นนามธรรมและต้องบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ทำให้การติดตามความก้าวหน้าตามค่าเป้าหมายทำได้ยาก จึงควรมีการกำหนดคำนิยามของตัวชี้วัดและเจ้าภาพยุทธศาสตร์ที่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดให้ชัดเจน นอกจากนั้นการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละปียังขาดเกณฑ์เปรียบเทียบ (Baseline) ว่าแต่ละปีใช้ปีใดเป็นฐาน จึงควรปรับปรุงเพื่อให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ
 - 2.2 ตัวชี้วัดด้านข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลความผิด ควรพิจารณาเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่มาจากการร้องเรียนของประชาชน อาทิ ข้อมูลการร้องเรียนหรือร้องทุกข์ของประชาชนที่ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (สายด่วน 1111) ซึ่งสามารถจำแนกตำแหน่งที่ตั้ง (Location) ของผู้ร้องเรียน เพื่อทำฐานข้อมูลการร้องเรียนด้วยระบบดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยได้ รวมทั้งกำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนของประชาชนไว้ในตัวชี้วัดด้วย เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน
 - 2.3 ตัวชี้วัดด้านการดำเนินคดีทุจริต บางรายการ เช่น กระบวนการดำเนินคดีที่ต้องขยายเวลา และจำนวนคดีที่ถูกฟ้องกลับ ควรหา Baseline ของการดำเนินการพิจารณาตั้งแต่เริ่มจนถึงการปิดคดีของกรณีต่าง ๆ และตั้งเป้าหมายเรื่องความสำเร็จของกระบวนการดำเนินคดีให้เร็วขึ้น เนื่องจากผลงานในการแก้ปัญหาการทุจริตที่แท้จริงเช่นนี้ จะช่วยให้ประชาชนและเยาวชนเห็นผลว่าการทุจริต

มีโทษชัดเจน ซึ่งจะสนับสนุนให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านทัศนคติที่ดีขึ้นด้วย
ทั้งนี้ อาจแยกข้อมูลระยะเวลาตามประเภทของการทุจริตที่มีความแตกต่างกัน
เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบรรจุแต่งตั้ง กระบวนการยุติธรรม และการออกใบอนุญาต
และให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยเว็บไซต์

3. การตรวจสอบทรัพย์สิน

3.1 ควรนำเทคโนโลยีการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลจากหน่วยงานต่างๆ ที่ทำหน้าที่เก็บ
ทะเบียนสินทรัพย์ต่างๆ (เช่น ที่ดิน บ้าน หุ่น รถยนต์ บัญชีเงินฝาก) เข้ากับระบบ
ของ ป.ป.ช. เพื่อให้การยื่นบัญชีทรัพย์สินเหลือเพียงการตรวจสอบทะเบียน
ที่รวบรวมได้กับการยื่นในส่วนที่ไม่มีหน่วยงานใดเป็นผู้เก็บทะเบียนของสินทรัพย์
อาทิ เงินสด หรือทรัพย์สินที่เป็นของรูปพรรณต่าง ๆ ในขณะที่บัญชีทรัพย์สิน
ในส่วนที่สามารถเข้าถึงได้ด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่นั้น ควรกำหนดให้
สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถขอรับข้อมูลผ่านระบบดิจิทัลจากสถาบันการเงินหรือ
องค์กรที่เกี่ยวข้องได้ โดยเฉพาะการได้มาซึ่งข้อมูลทางการเงินจากบัญชี
ธนาคารหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยี ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
ดิจิทัล เช่น การใช้ API หรือ Web services ควบคู่กับการรับรู้เห็นชอบของ
บุคคลเจ้าของข้อมูล กระบวนการเช่นนี้ ป.ป.ช. จะสามารถสอบถามสถานะของ
ทรัพย์สินที่มีการบันทึกทะเบียนได้อย่างคล่องตัว และสามารถสอบถามได้
บ่อยครั้ง

3.2 กรณีทรัพย์สินที่ตีราคาไม่ได้ อาทิ พระเครื่อง ควรมีการเก็บรายละเอียดข้อเท็จจริง
ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐทั้งที่เป็น
ข้าราชการการเมือง ข้าราชการการเมืองท้องถิ่น และข้าราชการประจำระดับสูงด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเพ็ญพร สุขวิวัฒน์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๑๑/๕๖๖๖



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ไปเพื่อดำเนินการ โดยขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันสู่การปฏิบัติ บริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ รวมทั้ง รายงานประเมินผลการดำเนินการโดยนำเสนอข้อมูลเข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมและรายงานต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๒๗, ๒๕๘๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์กมล หัษเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๓.๒๓

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๙/ ๖๗๗๑๓



กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๖๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ก) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือแปลงแนวทางตามแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทุกช่วงวัย และทุกระดับ ควรเพิ่มโครงการที่ดำเนินงานกับกลุ่มเยาวชนในระดับอุดมศึกษา เด็กนอกระบบการศึกษา

๒.๒ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำหรือขับเคลื่อนตามชุดโครงการที่ ๒.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของรัฐในการต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการยิ่งขึ้น

๒.๓ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนาค่านิยมของนักรบเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ควรเพิ่มโครงการให้ครบทุกระยะ โดยเฉพาะระยะต้นน้ำ ซึ่งอาจมุ่งดำเนินโครงการในลักษณะการส่งเสริมและพัฒนาค่านิยมให้กลุ่มเป้าหมายสำคัญ คือ สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง

๒.๔ แนวทางการพัฒนาที่ ๕ ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในส่วนของชุดโครงการที่ ๕.๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความโปร่งใสและลดการใช้ดุลยพินิจ และชุดโครงการที่ ๕.๓ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ ควรมีการผลักดันให้มีการดำเนินโครงการรองรับตามแนวทางดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุติ ไกรฤกษ์)

สำเนาถูกต้อง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๕๙๔

(นางสาวพิมพ์กมล หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๖๑๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๒๕๓๗



กระทรวงยุติธรรมเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕
ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นในประเด็นเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ขัดข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๗๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๙๙

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ kanoksin.j@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์ภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒.๒๓

ด่วนที่สุด
ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๕๕๖๔



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

✓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรารุณ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์ภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒ ๐๐ ๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ ๑๙๒๒๙



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

มอ พศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) สามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกมิติในแผนทุกระดับตั้งแต่แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนระดับที่ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และแผนระดับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) รวมทั้งโครงการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) นั้น ได้ให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายของแผนกับชุดโครงการที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายซึ่งมีการจัดลำดับโครงการ/กิจกรรมเป็นโครงการที่มีความเชื่อมโยงเป็นห่วงโซ่ที่นำไปสู่ผลลัพธ์หรือคุณค่าของการดำเนินงาน (Value Chain) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการของสำนักงบประมาณ อันจะส่งผลให้การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๕๒๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moi@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์ภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๖ ๐๒ ๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๒๓๖/ ๓ ค ๒๗



กระทรวงศึกษาธิการ

กพม. ๑๐๓๐๐

๒๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์ขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรณรงค์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จัดทำขึ้นโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) ตามกรอบที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงเห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๒

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์กมล หัษเชิงทอง)

มีมติคราะห์นโยบายและแผนงานด้านการพัฒนา

๒๕๖๓-๒๕๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๓/ ๔๔๒



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว (ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ประเด็นความเห็น เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๖ ธค, ๖3

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๙/๕๙๖๕



กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือ กลไก สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยา จรุงเรืองกิจ

(นายสุริยา จรุงเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๖๘๓ E-mail : acc.ops2@gmail.com

นางสาวพิมพ์กมล หับเชียงทอง

พิมพ์กมล

(นางสาวพิมพ์กมล หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๑๖ ธ.ค. ๖๓

ที่ ปป ๐๐๑๑/ ๑๒๓/๑



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ได้แจ้งให้ หน่วยงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการโดยค่วน นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ฉบับดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินการกำหนดแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้าร่วมหารือในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดแผนปฏิบัติการดังกล่าวมาเป็นลำดับแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท

(วันนพ สมจินตนากุล)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๒ , ๑๕๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๐๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์กัศ หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๐๐.๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๗/๕๙๖๕



กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ได้ส่งเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือ กลไก สำหรับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๖๘๓ E-mail : acc.ops2@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

ณิชา

(นางสาวพิมพ์พันธุ์ ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

1๖ ต.๖๓



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๓๙๒ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ตามที่คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนด
หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยได้มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช.
เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บท ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเป็ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวนา สุวรรณจุฑะ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานกรรมการ |
| ๔. พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานกรรมการ |
| ๕. อัยการสูงสุด หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๖. เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๗. เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๙. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๐. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๑. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๒. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๕. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๖. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๗. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๘. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือผู้แทน | กรรมการ |

๑๙. ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๐. ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๑. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๒. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๓. ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๔. ประธานกรรมการหอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทย หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๕. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๖. ประธานสมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๗. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร. มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ	กรรมการ
๒๙. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี)	กรรมการและเลขานุการ
๓๐. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. ผู้อำนวยการสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. หัวหน้ากลุ่มพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. หัวหน้ากลุ่มบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. พิจารณาแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพตติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๒. พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในวาระแรกเป็นแผนปฏิบัติการฯ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๔. เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ
๕. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๗๗๓ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติม

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบ
ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เสนอให้แต่งตั้ง ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน
และผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือผู้แทน เป็นกรรมการ เพิ่มเติม

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี่ยงประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งกรรมการ
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติม ดังนี้

๑. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน

๒. ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือผู้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๕๕ /๒๕๖๕

เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติม นั้น

เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ให้สอดคล้องกับคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช.
ที่ ๖๑๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้ข้าราชการรับผิดชอบการปฏิบัติราชการ
การสั่ง และการปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับเพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผน
แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะต่อไปมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลสามารถบรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี่ยงประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช.
หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่
๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงมีมติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ดังนี้

๑. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี) กรรมการ
๒. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นางสมพร สมผดุง) กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๔๓ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๒ คณะ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านการปราบปรามการทุจริต นั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี่ยงประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๒ คณะ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่ และอำนาจ ดังนี้

คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

องค์ประกอบ

๑. นางสาวนา สุวรรณจุฑะ กรรมการ ป.ป.ช.	ประธานอนุกรรมการ
๒. พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช.	รองประธานอนุกรรมการ
๓. เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๔. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๕. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๖. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๘. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๙. ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๐. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๒. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๓. อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๕. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ

/๑๖. เลขาธิการ...

๑๖. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๗. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๘. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๒๑. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๒๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบ การปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต	อนุกรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการณ์ทุจริต	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จำนวน ๒ คน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติ
๒. กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๓. พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๔. ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๕. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๖. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น
๗. ปฏิบัติการหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มอบหมาย

คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ด้านการปราบปรามการทุจริต

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑. นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายวิทยา อาคมพิทักษ์ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. อัยการสูงสุด หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๔. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ง. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. จเร กอ.รมน. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. อธิบดีกรมราชทัณฑ์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๔. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๖. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | อนุกรรมการ |
| ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จำนวน ๒ คน | |
| ๑๗. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นางสมพร สมผดุง) | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักคดี | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จำนวน ๒ คน

หน้าที่และอำนาจ

๑. ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติ
๒. กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต
๓. พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต
๔. ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

๕. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

๖. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

๗. ปฏิบัติการหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

-ร่าง-



คำสั่งจังหวัด.....

ที่ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
จังหวัด

ตามที่ได้มีคำสั่งจังหวัด ที่ .../.... ลงวันที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัด เพื่อเป็นกลไกในการ
ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ของจังหวัด นั้น

เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)
สิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีผลให้คณะกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัดสิ้นสุดลง ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่
๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และคณะรัฐมนตรี
ได้พิจารณาและมีมติ เมื่อวันที่ เห็นชอบให้มีกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่เพื่อผลักดันแผน
แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัด
ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

ฉะนั้น เพื่อให้การผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับจังหวัด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จ
ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จึงยกเลิคำสั่งจังหวัด ที่ .../.... ลงวันที่ เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัด
..... และแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้ว่าราชการจังหวัด | กรรมการ |
| (รับผิดชอบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัด) | |
| ๓. ปลัดจังหวัด | กรรมการ |
| ๔. ท้องถิ่นจังหวัด | กรรมการ |
| ๕. วัฒนธรรมจังหวัด | กรรมการ |

/๖. ศึกษาธิการจังหวัด ...

๖. ศึกษาธิการจังหวัด	กรรมการ
๗. ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด	กรรมการ
๘. หัวหน้าส่วนราชการจังหวัด ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๑๕ คน	กรรมการ
๙. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	กรรมการ
๑๐. นายกเทศมนตรี ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน	กรรมการ
๑๑. นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๓ คน	กรรมการ
๑๒. ประธานหอการค้าจังหวัด	กรรมการ
๑๓. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด	กรรมการ
๑๔. ประธานชมรมธนาคารจังหวัด	กรรมการ
๑๕. ผู้แทนจากสถาบันทางวิชาการ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน	กรรมการ
๑๖. ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด	กรรมการ
๑๗. ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคม ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน	กรรมการ
๑๘. ผู้แทนภาคสื่อสารมวลชนสาธารณะ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต หรือผู้แทน	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๑. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	กรรมการและเลขานุการร่วม

หน้าที่และอำนาจ

๑. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบและยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้มีการรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อด่าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง

๓. ขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

๔. กำกับดูแล และติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยนำสถิติคดี ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา

๕. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

๖. ปฏิบัติหน้าที่และรายงานผลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนด

๗. ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และรายงานผลต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นรายไตรมาส

๘. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ พ.ศ. ๒๕๖๕

(.....)

ผู้ว่าราชการจังหวัด.....

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐

www.nacc.go.th





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลท่าสองยาง กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป โทร. ๐-๕๕๕๘- ๙๒๕๕-๖ ต่อ ๑๐๔

ที่ ตก ๐๐๓๓.๓๐๑/๑๔๘๑๗

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทั่วไปของโรงพยาบาลท่าสองยาง
ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (MOIT ๒)

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลท่าสองยาง

ด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH : Integrity and Transparency Assessment) หรือ MOPH ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้มีการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั่วไปที่เป็นปัจจุบัน ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามข้อกำหนดในแบบการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOIT๒) ประกอบด้วย

๑. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นปัจจุบัน
๒. วิสัยทัศน์พันธกิจ ค่านิยม MOPH
๓. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒
๔. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. ข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. ยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติ
๗. แผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกระทรวงสาธารณสุข
๘. นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
๙. แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน
๑๐. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน
๑๑. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
๑๒. คู่มือการปฏิบัติงานการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่
๑๓. คู่มือการปฏิบัติงานการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๑๔. คู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนของหน่วยงาน
๑๕. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
๑๖. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๑๗. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ในการนี้ กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป จึงขออนุญาตนำข้อมูลข่าวสารทั่วไปข้างต้น ของโรงพยาบาลท่าสองยาง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณ

(นางสาวพนิดา ใจปันทา)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

-อนุญาต-

(นายธวัชชัย ยิ่งทวีศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลท่าสองยาง

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค

โรงพยาบาลท่าสองยาง

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
ชื่อหน่วยงาน : โรงพยาบาลท่าสองยาง วัน/เดือน/ปี : ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ หัวข้อ: ขออนุญาตเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทั่วไปของโรงพยาบาลท่าสองยาง ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (MOIT ๒) รายละเอียดข้อมูล ข้อกำหนดในแบบการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOIT๒) ประกอบด้วย ๑. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นปัจจุบัน ๒. วิสัยทัศน์พันธกิจ ค่านิยม MOPH ๓. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ๔. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๖๔ ๕. ข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔ ๖. ยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติ ๗. แผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของกระทรวงสาธารณสุข ๘. นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ๙. แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน ๑๐. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน ๑๑. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ๑๒. คู่มือการปฏิบัติงานการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๑๓. คู่มือการปฏิบัติงานการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๑๔. คู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนของหน่วยงาน ๑๕. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ๑๖. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๑๗. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง <u>ขอเผยแพร่ทาง</u> - เว็บไซต์โรงพยาบาลท่าสองยาง www.thasongyang.com Link ภายนอก: ไม่มี หมายเหตุ	
ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล  (นางสาวพนิดา ใจปันทา) นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ วันที่ ๒๔ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	ผู้อนุมัติรับรอง  (นายวัชชัย ยิ่งทวีศักดิ์) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลท่าสองยาง วันที่ ๒๔ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่  (นายวีระกิจ จินะ) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ วันที่ ๒๔ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘	